

INTERVENCIÓN FORO EDUCATIVO NACIONAL

**Jaime Augusto Naranjo Rodríguez
Subsecretario Académico
Secretaría de Educación de Bogotá.**

Hacia un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

EVALUACIÓN DE AULA Y PRUEBAS COMPRENDER

PRESENTACIÓN

El Plan Sectorial de Educación 2004-2008, “Bogotá: una Gran Escuela”, en su programa de Transformación Pedagógica de la Escuela y la Enseñanza, se propuso crear las condiciones de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas para ofrecer una educación de calidad.

Para este fin, realizó la recuperación y fortalecimiento del saber pedagógico de los maestros acumulado por la investigación y la práctica pedagógica, el estímulo a sus capacidades de innovación en el aula y la escuela, así como la incorporación de nuevos enfoques, metodologías y técnicas sobre la evaluación de los estudiantes, el desempeño profesional de los docentes y la gestión institucional.

En este marco, el Proyecto “Evaluación de los Resultados y los Procesos Educativos”, diseñó y aplicó de manera muestral, las Pruebas COMPRENDER en los niveles de Básica y Media para evaluar los procesos y los logros educativos de los estudiantes de quinto, sexto, noveno y décimo grados, en los años 2005 y 2007.

Las Pruebas COMPRENDER son complementarias a la evaluación de Competencias que desarrolla el Ministerio de Educación Nacional y a otras evaluaciones externas. Los propósitos de esta evaluación son:

- Conocer los niveles de comprensión y construcción de los aprendizajes de los estudiantes en las áreas de matemáticas, lenguaje, ciencias naturales y ciencias sociales.
- Promover el uso pedagógico de los resultados.
- Hacer de la evaluación un proyecto de investigación que genere conocimiento y nuevas alternativas de evaluación en el aula de clase.
- Transformar las prácticas evaluativas de los maestros en el aula de clase.

DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LAS PRUEBAS COMPRENDER

El producto formal es el diseño y la construcción social de las pruebas Comprender, la encuesta de capital cultural y la encuesta de factores escolares asociados que inciden en el aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados de las pruebas comprender se correlacionan con los resultados de las encuestas para tratar de resolver las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las condiciones escolares que permiten ambientes propicios para el aprendizaje o para desarrollar las capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

¿Bajo qué circunstancias y a través de qué tipo de estrategias los colegios han logrado que sus estudiantes aprendan?

¿Cuáles son los factores escolares internos que inciden en los ambientes de aprendizaje y ponen en riesgo la enseñanza y el aprendizaje?

Los criterios generales para el diseño de esta evaluación fueron:

- Validez: Se consideró frente a la pregunta sobre qué se evalúa. La validez entonces corresponde a la relación entre el objeto de la evaluación y la teoría que explica ese objeto.
- Confiabilidad: Se refiere a la consistencia metodológica de la evaluación. Existen muchas maneras de evaluar un objeto, en las pruebas COMPRENDER se asume que la confiabilidad está relacionada con la pedagogía como la disciplina del docente.
- Pertinencia: Se trata de preguntar a quién se evalúa. Un criterio psicométrico de esta prueba fue no llevar a cabo evaluaciones idénticas a poblaciones no homogéneas. La pertinencia vista así es una posición que compromete tanto el aprendizaje de los estudiantes y realidades sociales y culturales de los estudiantes.

Otro criterio desde el cual se ha venido construyendo el sistema de evaluación de la calidad de la educación tiene que ver con el tipo de información que se recoge y produce; “la evaluación comprensiva y crítica se soporta en el diálogo de dos miradas: la propia y la externa”.

El Sistema integral de evaluación promueve la cualificación de las prácticas de evaluación del desempeño de los estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante investigaciones que conduzcan a la producción y aplicación de pruebas de aula y pruebas muestrales.

Las pruebas de aula son procedimientos e instrumentos para ayudar al maestro a hacer un seguimiento continuo y sistemático del progreso de sus estudiantes. Estas pruebas le ofrecen un conjunto estructurado de tareas que le permiten observar y analizar el desempeño de sus alumnos en diferentes momentos del proceso enseñanza-aprendizaje.

Proceso de Construcción de las Pruebas COMPRENDER

Se constituyeron 8 grupos de trabajo integrados por expertos en evaluación de los aprendizajes y 420 docentes. El proceso duró aproximadamente un año y se realizaron 7 sesiones de trabajo, en las cuales los docentes intercambiaron saberes con los expertos, se hizo la aplicación piloto de la prueba, la validación de constructo y se entrevistaron con estudiantes para indagar por los problemas de comprensión de las preguntas elaboradas.

AREA	CAMPO	EXPERTOS/Grupos de Investigación
Lenguaje	Producción de textos	
	Comprensión del Lenguaje	
Matemáticas	Sistema numérico	
	Pensamiento aleatorio y variacional	
C. Naturales	Niveles de comprensión de las Ciencias Naturales	
	Resolución de problemas	
C. Sociales	Comprensión del mundo social	
	Construcción del conocimiento social	

A continuación se presentan las áreas, los campos, los niveles de comprensión de cada una de acuerdo a las perspectivas teóricas y evaluativas consideradas para el diseño y la construcción social de las pruebas.

AREA LENGUAJE

CAMPO: Producción de textos

El objeto “producción escrita” se analizará desde tres dimensiones, desde el punto de vista del lenguaje: en tanto texto, en tanto discurso y en tanto práctica social. Las tres dimensiones que se evalúan se abordan desde una estructura de categorías que dan cuenta de los aspectos del lenguaje evaluados. A su vez, las categorías que se evalúan a través de una escala de criterios que dan

cuenta de los procesos cognitivos y metacognitivos asociados a la producción escrita.

CAMPO: Comprensión del lenguaje

La prueba indaga por los actos de significación que construyen los estudiantes, a partir de la interpretación de una narrativa icónico-verbal sobre la cual se plantean preguntas en relación con las posibilidades que brinda la lengua para ubicar los hablantes, el enunciado y el referente, con respecto a las situaciones que pueden darse en una interacción social.

AREA MATEMÁTICAS

CAMPO: Pensamiento aleatorio y variacional

La evaluación de la comprensión matemática se hace con referencia al pensamiento aleatorio, es decir a la capacidad de los niños, niñas y jóvenes de generar redes conceptuales y procesos cognitivos subyacentes en situaciones específicas (planteamientos de problemas) y en relación con representaciones externas (textos, símbolos, gráficos).

CAMPO: Sistema numérico

La prueba busca evaluar, identificar y describir los niveles de comprensión en el campo de la matemática -en lo numérico y en el campo variacional-algebraico para el caso específico de 9º-, que nos permita explicar sus desempeños en la resolución de tareas que la componen.

AREA CIENCIAS NATURALES

CAMPO: Resolución de problemas

La prueba determina de manera generalizada la presencia o ausencia de construcción de elementos, incorporados a organizaciones conceptuales jerárquicas. Las relaciones que establece el estudiante entre los conceptos previos y los conocimientos que están en proceso de apropiación, independientemente de la fuente de donde provengan.

CAMPO: Niveles de comprensión de las ciencias naturales

La prueba permite identificar el nivel de comprensión de las ciencias naturales, mediante las explicaciones (explicación en lo concreto, explicación en lo abstracto, explicación crítica y reflexiva) generadas a través de situaciones problémicas mediante el uso de habilidades cognitivo-lingüísticas alcanzadas

por los escolares en relación con la vida cotidiana, la relevancia en relación con la sociedad y la posibilidad de combinación con los procesos científicos.

AREA CIENCIAS SOCIALES

CAMPO: Comprensión del mundo social

La prueba evalúa los procesos de comprensión del mundo social (pensamiento social, constitución de sujetos sociales y formación ético-política), a través de los cuales los estudiantes atribuyen sentido y significado a los fenómenos y eventos de la realidad social, así como, algunos procesos del conocimiento social que pueden ser el resultado del aprendizaje escolar.

CAMPO: Construcción del conocimiento social

La prueba pretende obtener una descripción del acercamiento al campo del saber (ámbito ético-político, ámbito sociocultural, ámbito medio ambiente, sí mismo) sobre lo social, objeto que le es propio a las ciencias sociales.

APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS COMPRENDER

La primera aplicación de las pruebas se realizó el 6 de septiembre de 2005, a 32000 estudiantes de los grados 5° y 9° de educación básica, de 230 colegios oficiales y privados de la ciudad. La aplicación fue muestral tanto para colegios como de estudiantes en cada uno de ellos.

La primera aplicación de las pruebas se acompañó de una encuesta de capital cultural que indagaba por las características del hogar, como:

- Estrato del estudiante
- Nivel de ingreso de la familia
- ¿Con quién vive el estudiante?
- ¿Qué actividades extracurriculares realiza?
- ¿Con qué elementos o recursos informáticos cuenta en su casa?
- ¿Qué recursos bibliográficos tiene en su casa?

Sus resultados fueron socializados con los docentes de los colegios que participaron en el aplicativo, dividiendo la Ciudad en cuatro sectores y cada sector se definió como un área evaluada. A cada sector asistieron aproximadamente 250 docentes. De esta socialización se crearon varios grupos de trabajo para continuar la reflexión acerca de la evaluación en el aula.

La segunda aplicación de las pruebas se realizó el 10 de mayo a 30000 estudiantes de los grados 6° y 10° de 130 colegios. La aplicación fue muestral de colegios, pero censal a los estudiantes, de los mismos planteles educativos.

La muestra fue seleccionada de acuerdo a criterios de clasificación de altos y bajos puntajes en los resultados de las pruebas SABER de 2005. Los resultados de la segunda aplicación serán entregados a mediados del mes de octubre de 2007.

Para la segunda aplicación se diseñó una encuesta de factores escolares asociados que inciden en el aprendizaje de los estudiantes y en la calidad de la educación. La encuesta indaga por aspectos referidos al clima escolar, la gestión escolar y las prácticas pedagógicas, tomando como referente el documento de Colegios Públicos de Excelencia. La encuesta tiene la siguiente estructura:

DIMENSIÓN	ASPECTO	POSIBLES DESCRIPTORES
CLIMA ESCOLAR	Relaciones interpersonales y conflicto	Cómo se manifiestan, niveles de confianza, inclusión, discriminación, género, entre quienes se presenta el conflicto, en qué instancia se dan las soluciones, cómo se dan...
	Participación	Existencia de espacios de participación, cómo se dan, reconocimiento de los actores en el colegio ...
	Derechos y ética del cuidado	Los derechos cómo se protegen, qué espacios existen para ellos, caminos seguros ...
GESTIÓN ESCOLAR	Gestión humana	Cómo se concibe el papel de los diferentes actores (profesores, estudiantes, padres de familia, personal administrativo), fomento de trabajo en equipo, formación y capacitación del personal ...
	Gestión recursos físicos y financieros	Manejo y administración de los recursos, respeto a los procedimientos ...
	Relaciones externas	Trabajo con la comunidad y agentes externos, su proyección, relaciones con agentes externos, seguridad ...
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Modelo de enseñanza y aprendizaje	Estilos de enseñanza, evaluación de los aprendizajes, reconocimiento de las individualidades ...
	Currículo	Trabajo interdisciplinar, énfasis, actividades extracurriculares, programa escuela-ciudad-escuela, abordaje campos curriculares, papel del arte y el deporte ...
	Formación de docentes	Cómo ven los maestros las oportunidades que el colegio les ofrece ...

USO PEDAGÓGICO DE LOS RESULTADOS

Una vez aplicadas las pruebas se realizó la lectura óptica de las hojas de respuestas y posteriormente se hizo el análisis estadístico y analítico de los resultados, de acuerdo con la propuesta evaluativo de cada una de las pruebas. Los resultados de las pruebas se correlacionaron con la encuesta de capital cultural de las familias de los niños en el 2005 y con la encuesta de factores escolares asociados en el 2007.

En el proceso de 2005, los resultados más sobresalientes en este aspecto se dieron por áreas:

LENGUAJE

Se observó dependencia entre habilidad y estrato socioeconómico.

Se observó una relación positiva entre habilidad y poseer elementos bibliográficos en la casa.

MATEMATICAS:

Se observó un incremento en el rendimiento de la prueba de acuerdo con el estrato socioeconómico y el nivel de ingreso en la familia de los estudiantes. Hay mejores condiciones de posibilidad.

En 5º no tiene relevancia el nivel educativo de los padres, pero en 9º se observa que entre más nivel educativo de los padres son mejores los resultados.

CIENCIAS NATURALES:

Los resultados son mejores cuando los estudiantes viven en familias nucleares completas (padres y hermanos) que cuando hay carencia de uno de los padres.

Los estudiantes que aprovechan mejor el tiempo libre (actividades extracurriculares, deportes, etc.) y cuentan con suficientes recursos bibliográficos obtienen mejores resultados.

CIENCIAS SOCIALES:

En las respuestas de tipo argumentativo predominan estudiantes de estratos 3 y 4 y que cuentan con algunos recursos informáticos.

En las respuestas estereotipadas predominan los estudiantes de estratos 1 y 2, con padres de estudios primarios y sin recursos informáticos.

En el 2007, los resultados se presentaron por las dimensiones abordadas:

CLIMA ESCOLAR

A partir de la prueba para los alumnos de grado quinto, se encontró una asociación entre mejores resultados académicos y compañeros que respetan las clases tanto para colegios oficiales como para colegios privados. Adicionalmente, en estos últimos colegios mejores calificados en la prueba se asocian con profesores que cumplen lo acordado con los estudiantes y respeto con los estudiantes diferentes por parte de sus compañeros.

En el sector privado, los colegios con mejores calificaciones en estas pruebas fueron aquellos que carecían de factores positivos en cuanto a un clima escolar participativo. En el sector oficial, el nivel de participación del colegio no tiene ninguna asociación con el desempeño en estas pruebas.

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Para ambos sectores en el grado quinto, como para el sector oficial en el grado noveno se encontró una relación importante entre colegios exigentes académicamente y puntajes más altos en las pruebas. Además se halló que una relación con profesores que ayudan a los estudiantes con sus problemas académicos de manera individual para grado quinto del sector privado.

Igualmente las asociaciones indican que profesores que NO tienen en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje ni animan a los estudiantes a utilizar temas vistos en otras clases y donde NO se acuerdan las formas de evaluación con los estudiantes resultan asociados con calificaciones inferiores.

GESTIÓN ESCOLAR

Para los alumnos de quinto de los colegios oficiales se halló que los mejores resultados obtuvieron fueron aquellos que tenían baños en mejor estado, mientras que los colegios privados de mejor rendimiento fueron los que tenían mejores aulas de arte.

Es importante tener cuidado con la interpretación, las asociaciones no muestran causalidad y por ello, lo anterior podría leerse como que los colegios con mejores instalaciones tienen mejor rendimiento o que los colegios con mejor rendimiento tienen mejores instalaciones pero no que las instalaciones conllevan a este mejor rendimiento.

PROYECCIONES Y PERSPECTIVAS

Teniendo en cuenta los avances, los desarrollos y los aprendizajes logrados en este proyecto, actualmente la Secretaría de Educación en el Plan de Desarrollo Bogotá Positiva para vivir mejor, continúa trabajando y avanza en la construcción de un Sistema de Evaluación Integral, Dialógico y Formativo.

La Evaluación Integral, Dialógica y Formativa

La experiencia en la construcción de una Política de Calidad de la Educación en Bogotá muestra que ésta se constituye sobre dos elementos: uno el de las condiciones y factores materiales y dos, el de las condiciones propiamente pedagógicas y sociales que hacen referencia a los contenidos, los métodos de enseñanza, las estrategias pedagógicas, la organización escolar, los espacios y tiempos, los ambientes de enseñanza y aprendizaje, el entorno familiar y barrial, los procesos de inclusión y el reconocimiento de las distintas diversidades entre otros aspectos.

Esta visión compleja de la calidad de la educación supera el concepto tradicional de calidad centrado en resultados y logros de los aprendizajes de los estudiantes como único indicador de calidad, concepción que impide evaluar los frutos de la acción escolar, las transformaciones que se producen en las prácticas pedagógicas, pero ante todo en los procesos formativos y de aprendizaje de los estudiantes.

El Sistema Integral, Dialógico y Formativo reconoce la relación permanente y vivencial entre tres ámbitos fundamentales de la educación: la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, la evaluación de las prácticas profesionales y el desempeño de los maestros y maestras y, la evaluación de la gestión institucional que se realiza en los colegios.

La evaluación **integral, dialógica y formativa** promueve en los colegios un análisis crítico y comprensivo de los PEIs, del currículo, de las prácticas pedagógicas, de las prácticas evaluativas de los docentes, de los aprendizajes de los estudiantes; en síntesis, de la gestión pedagógica y de la gestión administrativa que se realizan en las instituciones educativas e inciden de manera directa en la calidad de la educación.

El sistema Integral, Dialógico y Formativo valora y reconoce los procesos y los resultados de las evaluaciones y su uso pedagógico que propician en el contexto escolar relaciones comunicativas y de diálogo.

Este sistema **Integral** de evaluación tiene como referentes los proyectos del **Programa Educación de calidad y pertinencia para la vida:**

Transformaciones pedagógicas para la calidad de la educación; formación en Derechos humanos, democracia, participación, seguridad y convivencia escolar; Inclusión e integración educativa de poblaciones en situación de vulnerabilidad; cualificación profesional y desarrollo cultural de docentes y directivos docentes; incentivos para la calidad y la permanencia.

La Reorganización de la enseñanza por ciclos educativos



¿A qué responde esta propuesta?

Esta propuesta responde a las siguientes limitaciones del sistema educativo:

- La estructura actual del sistema educativo organizado por niveles y grados, se caracteriza por la atomización y fragmentación de los contenidos de la enseñanza, presenta poca correlación entre cada uno de los grados y niveles, alta dispersión de los conocimientos y desarticulación entre las áreas del plan de estudios y el currículo.
- Falta de sentido y aplicación de lo que se enseña, poca profundidad en los conocimientos, desmotivación y escasa orientación de las capacidades del estudiante, poca pertinencia y baja relación entre lo que se desea aprender y lo que se ofrece en el colegio.
- El desarrollo evolutivo, psico-afectivo y cognitivo de los estudiantes no es un referente prioritario o importante en los aprendizajes y en las necesidades formativas de los niños, niñas y jóvenes.

- La existencia de formas tradicionales de evaluación y promoción que en ocasiones desmotivan al estudiante y a la familia y generan deserción.

CICLOS	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO	QUINTO
Ejes de Desarrollo	Estimulación y Exploración	Descubrimiento y Experiencia	Indagación y Experimentación	Vocación y Exploración profesional	Investigación y desarrollo de la cultura para el trabajo
Impronta del Ciclo	Infancias y construcción de los sujetos	Cuerpo, creatividad y cultura	Interacción social y construcción de mundos posibles.	Proyecto de Vida.	Proyecto profesional y laboral
Grados	Preescolar, 1º y 2º	3º y 4º	5º, 6º y 7º	8º y 9º	10º y 11º
Edades	5 A 8 años	8 A 10 años	10 A 12 años	12 A 15 años	15 A 17 años