



GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA
SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

PLAN DE EDUCACIÓN RURAL

“Construyendo opciones para mejorar la calidad educativa en las comunidades rurales, con pertinencia y sostenibilidad”

Noviembre de 2011

Departamento del Valle del Cauca

FRANCISCO JOSÉ LOURIDO MUÑOZ
Gobernador

Secretaría de Educación Departamental

GLORIA CASTRILLÓN CASTRO
Secretaria de Educación Departamental

IVETTE ADAMES GARCÍA
Subsecretaria de Desarrollo Pedagógico

MARIELA VALLECILLA DE COLLAZOS
Directora Técnica

MARTHA MESIAS DRADA
Directora Técnica Planeación Educativa

Documento Elaborado por:

EQUIPO DE LA SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO PEDAGÓGICO
LUCINA MARIN
IDA PATRICIA PRADO
SONIA CAMACHO
JOSE ARLEY OSPINA
MARIA CENELIA VÉLEZ
IVETTE ADAMES

EQUIPO PLANEACIÓN EDUCATIVA
MARTHA MESIAS

Aportes:

MESA RECTORES INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA AGROPECUARIA
CORPORACIÓN DE BIOTECNOLOGÍA –BIOTEC
ORGANIZACIONES INDÍGENAS Y GRUPO DE APOYO A LA GESTIÓN EDUCATIVA INDÍGENA-GAGEI
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- EQUIPO EDUCACIÓN RURAL

Revisión y ajuste del documento
IVETTE ADAMES GARCÍA
MARIELLA VALLECILLA
MARTHA MESIAS

CONTENIDO

	Página
PRESENTACIÓN	3
PRIMERA PARTE: La Educación Rural en el Departamento del Valle del Cauca	5
I. ANÁLISIS DEL CONTEXTO: CARACTERÍSTICAS DEL VALLE DEL CAUCA...	6
A. Ubicación Geográfica.....	6
B. Aspectos Demográficos.....	7
C. Aspectos Socioeconómicos.....	10
II. LA EDUCACIÓN RURAL EN EL VALLE DEL CAUCA - MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS.....	14
A. Acceso y permanencia.....	15
B. Atención a grupos poblacionales.....	21
1. Atención a la primera infancia.....	21
2. Atención a la población indígena.....	24
3. Atención a la población afrodescendiente.....	25
4. Atención a la población adulta.....	26
C. Aspectos de la calidad educativa.....	26
D. Iniciativas de trabajo interinstitucional e intersectorial.....	40
SEGUNDA PARTE: Direccionamiento Estratégico del Plan	44
III. LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA.....	45
IV. VISIÓN Y MISIÓN	47
V. OBJETIVOS.....	49
VI. PRINCIPIOS ORIENTADORES.....	50

TERCERA PARTE: Estrategias, Programas y Proyectos.....53

VII. ESTRATEGIAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS.....54

- A. El Valle Crece Contigo.....54
- B. Por una Educación de Calidad.....54
- C. Por un Valle Inclusivo.....55
- D. El Valle Pertinente e innovador.....56

CUARTA PARTE: Sistema de Seguimiento y Evaluación.....57

VIII. METAS E INDICADORES.....58

IX. GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD DEL PER.....60

QUINTA PARTE: Presupuesto y Fuentes de Financiamiento.....63

X. PRESUPUESTO Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO.....64

ANEXOS:

ANEXO 1: Subproyecto de Educación Rural.....66

PRIMERA PARTE

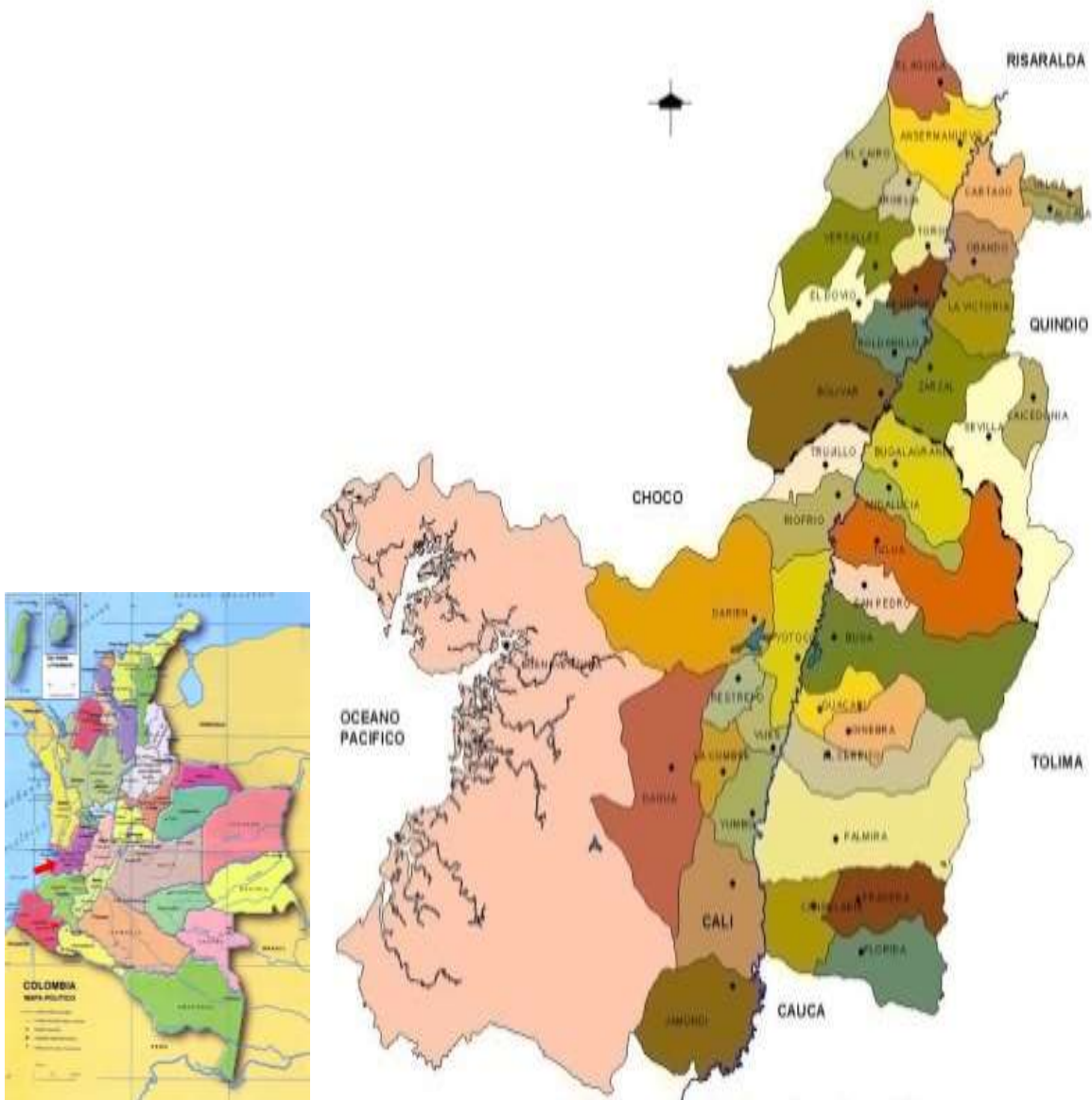
LA EDUCACIÓN RURAL EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

I. ANÁLISIS DEL CONTEXTO: CARACTERÍSTICAS DEL VALLE DEL CAUCA

II. LA EDUCACIÓN RURAL EN EL VALLE DEL CAUCA

I- ANÁLISIS DEL CONTEXTO: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA

A. UBICACIÓN GEOGRÁFICA



El Departamento del Valle del Cauca, situado en la región occidental del país, limita al norte con los departamentos de Chocó y Risaralda, al este con los de Quindío y Tolima, al sur con el Departamento del Cauca, y al oeste con el océano Pacífico y el Departamento del Chocó. Tiene una extensión de 21.140 Km² que constituye el 1.95% del territorio nacional y su temperatura oscila entre 16°C y 24°C.

Presenta una ubicación geográfica privilegiada, es la salida de Colombia hacia la cuenca del pacífico, a través de Buenaventura, convirtiéndose en un importante puerto seco.

Está conformado por 42 municipios, su capital es Santiago de Cali. El Gobierno Departamental, administra la prestación del servicio educativo en los 35 Municipios no certificados del Departamento del Valle del Cauca; las administraciones de los 7 Municipios restantes, denominados certificados, son las encargadas de la Educación en su respectiva jurisdicción.¹

B. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DEL VALLE DEL CAUCA:2

De acuerdo a las Proyecciones de población estimadas por el DANE, con base en el Censo del 2005, la población total en el Valle del Cauca para el año 2011 en los 42 Municipios, es de 4´428.342 personas, de las cuales 935.395 se encuentran en los Municipios no certificados, lo que representa el 21,12% del total de la población del Departamento.

¹ / El Valle del Cauca, es uno de los Departamento que cuenta con un considerable número de Municipios con más de 100.000 habitantes, los cuales según la normatividad legal vigente deben administrar autónomamente los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones. Son siete los Municipios certificados en el Departamento: Cali, Buenaventura, Tuluá, Cartago, Buga, Palmira, Jamundí.

²/ Este punto se ha elaborado tomando como referencia principal el diagnóstico del *Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca 2008-2011*. Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Planeación Departamental. Al texto original, se han adicionado datos donde se ha querido puntualizar en los Municipios no certificados.

Población Rural y campesina

El Departamento del Valle del Cauca, concentra su población en un 87% (3.855.515) en los grandes centros urbanos y poblaciones intermedias y solo un 13% (572.827), se distribuye en las zonas rurales. Situación que cambia considerablemente en los Municipios no certificados, donde el margen de diferencia disminuye notoriamente, pues tan solo el 61% se ubica en la cabecera mientras que el 39% en la zona rural, como se aprecia en la siguiente tabla:

Municipios certificados/no certificados	Cabecera		Resto		TOTAL
	Población	%	Población	%	
Certificados	3.281.414	94%	211.533	6%	3.492.947
No Certificados	574.101	61%	361.294	39%	935.395
Total	3.855.515	87%	572.827	13%	4.428.342

Fuente: Proyecciones estimadas por el DANE, con base en el Censo año 2005.

El acelerado proceso de urbanización del Departamento a través de la migración de la población campesina hacia las ciudades se debe, entre otros factores:

- a) Al ajuste que enfrentó el sector agropecuario en el contexto de la globalización, siendo necesario una política educativa rural que propenda por fortalecer una cultura de seguridad alimentaria y producción sostenible que garantice la disponibilidad de alimentos a la población.
- b) Al aumento de la pobreza rural por falta de oportunidades laborales y de una educación para el trabajo pertinente y de calidad que facilite la inclusión de la población rural y de la población en condiciones de vulnerabilidad.
- c) La presencia de actores armados ilegales que día a día intensifican el conflicto armado en estas regiones, generando procesos migratorios hacia los centros urbanos más cercanos.

La situación aquí señalada para el Valle del Cauca, es coherente con lo que sucede a nivel nacional. A pesar de que el país deriva su sustento esencialmente de la

actividad agropecuaria desarrollada en zonas rurales, de la cual dependen las tres cuartas partes de su población, en Colombia ha sido evidente el crecimiento de la pobreza rural a lo largo de los noventa, que pasó del 68% a comienzos de la década, a cerca del 83% a finales, con un incremento de 10 puntos porcentuales en relación con su contraparte urbana. (Estudio Educación Rural, FAO).

Estas diferencias sectoriales se evidencian al observar algunos indicadores de desarrollo humano: de acuerdo con el Informe Nacional de Desarrollo Humano (PNUD, 2003:40) “Los habitantes de las zonas rurales viven, en promedio, alrededor de dos años menos que los de la zona urbana [...] En cuanto al ingreso per cápita, el de la zona urbana es más de dos veces superior”. A su vez, la precariedad de los programas de asistencia social en las zonas rurales hace más grave esta problemática.

Población Indígena

La población indígena vallecaucana está compuesta por 29.430 indígenas que corresponden al 0.3% de la población, pertenecientes a cuatro etnias: Embera Chamí, Nasa, Nonam y Eperara Siapidara; y una comunidad Inga proveniente del Putumayo asentada en la zona rural de Buenaventura. Se encuentran ubicadas en las zonas rurales de 20 de los 42 municipios del Departamento.

Estos grupos étnicos presentan los más altos índices de Necesidades Básicas Insatisfechas, la más baja calidad de vida y alta marginalidad y pobreza, las principales causas de morbilidad y mortalidad presentes en sus pobladores.

La población indígena presenta un alto grado de analfabetismo y la atención educativa que se brinda no es la más adecuada. Existe una propuesta de etnoeducación en construcción, producto de la concertación de la Mesa Regional Indígena del departamento y cuyo objetivo es el diseño e implementación de un sistema de educación propio indígena que hace parte de la propuesta nacional con asiento en la Comisión Nacional de Trabajo y concertación de la educación

para los pueblos indígenas “CONTCEPI”, denominado sistema educativo indígena propio.

En esta construcción colectiva participan las etnias Nasa Páez y Embera Chami, con la participación de los sabedores, los mayores, las autoridades tradicionales, los gobernadores de los diferentes resguardos los líderes locales y las autoridades educativas del IDEBIC “KWE SX NASA K SXA WINKI” que significa “El gran sueño de los indios”

La población afro colombiana vallecaucana

La población afrocolombiana representa el 31.3% del total de los habitantes del Departamento con un poco más de 1´330.000 habitantes, los cuales, habitan en los municipios no certificados del departamento: Guacari, Cerrito, Florida, Candelaria, Pradera, Dagua, Yumbo y Zarzal. Se caracterizan por tener procesos organizativos con representatividad en las comisiones pedagógicas nacional y regional.

La presencia de población proveniente de diversas etnias, hace que la riqueza de la diversidad cultural sea uno de los capitales del departamento a aprovechar, no obstante sus dificultades socio económicas.

C. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS:

Mercado Laboral:

A nivel del Departamento, el desempleo ha observado un descenso muy importante desde el año 2001, año en el cual la tasa de desempleo comenzó a ceder pasando del 20,3% en el primer trimestre de ese año a 10,1% en el tercer trimestre del año 2007. En los 35 municipios no certificados, la fuente de empleo más importante proviene del sector agropecuario, que se ha visto seriamente afectado últimamente, como consecuencia de la emergencia invernal, la cual ha producido pérdidas a los agricultores y generado desempleo.

Pobreza:

En el Valle del Cauca el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas –NBI– presenta un nivel mucho más bajo que Antioquia y la Nación, con un 15,6% de las personas en situación de pobreza, siendo ésta más grave en la zona rural con 30,5%. La miseria corresponde al 3,5% de la población ubicada en la zona urbana, siendo también más acentuada en la zona rural con un 8,2%.³

En el Valle del Cauca, el 2,3% de las viviendas son inadecuadas (piso de tierra o material precario en las paredes, y de los hogares no tienen servicios acueducto o sin conexión a alcantarillado o pozo séptico. En el 6,6% de los hogares residen 3 ó más personas por habitación, el 2,1% de los hogares tiene niños de 7 a 11 años que no asisten a la escuela y el 6,8% de los hogares cuenta con más de tres personas dependientes por miembro ocupado cuyo jefe tiene, como máximo, tres años de educación primaria aprobados.

En cuanto a la situación de pobreza en los municipios del Valle del Cauca, con base en el indicador de NBI, Buenaventura –con un NBI de 35,5% presenta el mayor índice; y en los municipios del Norte del Valle, Ansermanuevo, Obando, Bolívar, Toro, El Cairo, Argelia y El Águila presentan índices cercanos al 30%; y Riofrío, Yotoco y Alcalá índices de un poco más del 25%.

Biodiversidad.

El Valle del Cauca es una de las regiones de mayor biodiversidad silvestre, marina y agrícola con lo cual la zona rural cuenta con una riqueza poco aprovechada y en riesgo de deterioro a pesar de que es la base de servicios ambientales y de producción para la seguridad alimentaria y nutricional, para la soberanía nacional, y para el uso sostenible de la biodiversidad.

³ / **Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)** es un método directo para identificar carencias críticas en una población y caracterizar la pobreza. Usualmente utiliza indicadores directamente relacionados con cuatro áreas de necesidades básicas de las personas (vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo), disponibles en los censos de población y vivienda.

Análisis competitivo de la Región 4

El Valle del Cauca cuenta con fortalezas económicas y productivas muy importantes, que en los últimos años muestran un reacomodo en favor de sectores de infraestructura y servicios, y la agroindustria. En conjunto, la economía del Valle presenta una diversificación sectorial, que ha resultado crucial como fortaleza para enfrentar de manera importante las contingencias de los ciclos económicos, a los que la economía colombiana se encuentra ahora más expuesta, en virtud de las reformas integradoras con la economía internacional.

Es una de las regiones del país, con mejor dotación de recursos naturales: Su valle geográfico cuenta con una de las mejores tierras cultivables del mundo, en donde se produce caña de azúcar sin zafras. Tiene acceso a la Cuenca del Pacífico y dispone de recursos ictiológicos, forestales, hídricos, pluviosidad, pisos térmicos El Pacífico colombiano está considerado como la segunda región con mayor biodiversidad del planeta después de Brasil

Son muchas las oportunidades que ofrece esta región para un desempeño competitivo en los mercados globalizados. Su ubicación geográfica es estratégica y su biodiversidad es abundante, además su nivel de desarrollo es aceptable.

Más del 40% del PIB del departamento está ligado a recursos biológicos por lo menos en 10 cadenas productivas agrícolas, agroindustriales y bioindustriales. Con base en este reconocimiento el Valle del Cauca desde el 2004 se ha declarado Bioregión, entendida como una estrategia de desarrollo que aprovecha sus condiciones naturales, industriales, académicas y sociales basadas entre otros, en el fortalecimiento de la educación de su población.

⁴ / Este punto toma como referencia el documento *Plan Regional de Competitividad documento 2009*, Departamento del Valle del Cauca.

Sin embargo, el Valle no le ha sacado todo el provecho a las ventajas de la privilegiada posición del departamento frente a la Cuenca del Pacífico, debido a un insuficiente desarrollo portuario y de los servicios logísticos. Tampoco se ha aprovechado plenamente el potencial de los recursos marinos para el desarrollo pesquero y acuícola.

También hay que llamar la atención sobre la situación del medio ambiente. El Valle tiene su desempeño más deficiente en este factor, en el que ocupa el puesto 13 entre 23 departamentos. Esta situación puede llegar a comprometer la sostenibilidad de las actividades productivas de la región, y el aprovechamiento de los servicios ambientales que puede ofrecer (agua, suelo, paisaje, biodiversidad, etc)

A pesar de estas carencias y dificultades, el Valle del Cauca está en condiciones de mantener una oferta exportable sólida y diversificada y de estructurar uno de los sistemas productivos regionales más avanzados del país. Pero para ello se requiere de esfuerzos conjuntos de la nación, el departamento y los municipios, que involucren también al sector privado y a las organizaciones sociales de la región. (Ver siguiente cuadro).

CULTIVO	AREA (HECTAREAS CULTIVADAS)	PRODUCCION EN TONELADAS
Cultivos permanentes (cacao, café, caña de azúcar, caña panelera, plátano)	309.195.9	23.773.650
Cultivo de frutales (Aguacate, banano, bananito, borjón, brevas, cítricos, curubo, chontaduro, coco, granadilla, guanábano, guayaba, lulo, mango, melón, mora, papaya, tomate de árbol).	32.844.2	87.281
Cultivo de hortalizas. (Ají, alverja, cebolla larga, cilantro, habichuela, lechuga, pepino, pimiento, tomate, zapallo, repollo)	6.127.1	85.030
Cultivo de raíces y bulbos (Arracacha, cebolla bulbo, papa, yuca, zanahoria, remolacha, papa china).	4.453.0	27.192
Cultivos transitorios. (Algodón, arroz, frijol ladera, maíz plana, maíz ladera, sorgo, soya y tabaco.)	40.247.5	40.275.5
Otros cultivos(aromatiza, berenjena, breva, cimarrón, ciruela, fresa, frijol plana, haba, iraca, manzana, macadamia, morera, perejil, rábano, zapote),	1.194.9	685

Fuente; Secretaría de Agricultura del Departamento del Valle del Cauca- 2008

II. CARACTERÍSTICAS DE LA EDUCACION EN LA ZONA RURAL DEL VALLE DEL CAUCA – MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

El recrudecimiento del conflicto armado ha ocasionado el desplazamiento de población campesina, el abandono de actividades productivas y, en el peor de los casos, su vinculación al conflicto, situaciones que han contribuido a la suspensión parcial o definitiva de actividades escolares por problemas de orden público, el aumento de la deserción escolar por efecto del desplazamiento, la destrucción de la infraestructura educativa y la intimidación de grupos, todo lo cual ha afectado a estudiantes, maestros y directivos de las escuelas rurales del país y en los municipios no certificados del Valle del Cauca.

Adicionalmente, un grave problema de la educación para la población rural está referido a la ineficiencia del sistema educativo para retener y promover estudiantes: de cada 100 estudiantes que se matriculan en primero de primaria en las zonas rurales, sólo 35 terminan este ciclo y un poco menos de la mitad (16 estudiantes) pasan a secundaria; de éstos, 8 completan el noveno grado y sólo 7 culminan el ciclo completo de educación básica o media (7%). Esto constituye uno de los principales problemas que enfrenta la educación para la población rural en Colombia y una de las mayores muestras de inequidad en comparación con la zona urbana, situación que igualmente se refleja en el Valle del Cauca.

Adicionalmente, se encuentran problemas relacionados con: el aprendizaje no significativo, descontextualización de la oferta educativa rural en relación con los cambios científicos y tecnológicos, por lo que se hace necesario involucrar a la población rural en la definición de currículos pertinentes.

La Educación Rural en el Valle del Cauca, se ha visto afectada con frecuencia con acciones, generalmente aisladas, sin continuidad y sin una clara correspondencia en programas y políticas de desarrollo integrales para el sector campesino.

Las acciones se han dirigido a enfrentar problemas coyunturales del momento social o político del país y de la región. A pesar de que en el Departamento se han gestado un sinnúmero de experiencias exitosas a partir de metodologías flexibles en educación rural, los esfuerzos del gobierno y sector productivo, han sido insuficientes para mantenerlas y consolidarlas. .No obstante los ingentes esfuerzos que el gobierno, a través del Ministerio y de la Secretaría de Educación Departamental y municipales, ha venido haciendo en años recientes para contribuir a mejorar esas condiciones, la situación de la educación rural del departamento no es la mejor. (El anexo No. 1; sintetiza por eje de política los problemas que se presenta la Educación rural en el Valle del Cauca)

A. ACCESO Y PERMANENCIA

La Matrícula total del departamento en los 35 municipios, año lectivo 2011, es de 205.600 estudiantes, de los cuales 73.485 son atendidos en la zona rural, lo que representa el 35,74% del total de la matrícula. Y de ésta, solo el 8,06% es atendida por el sector no oficial.

**Matrícula total por sector y zona
Año Escolar 2011**

Sector	Zona		Total
	Rural	Urbana	
No Oficial	5.923	12.737	18.660
Oficial	67.563	119.377	186.940
Total	73.486	132.114	205.600

Fuente: Aplicativo SIMAT, con corte a Junio 1 de 2011

En siete (7) de los 35 Municipios no certificados, más del 50% del total de la matrícula que registran, se ubica en la zona rural, destacándose Bolívar y Dagua con más del 70% de su matrícula en la zona rural, tal como se aprecia en la siguiente tabla:

Municipios que registran más del 50% del total su matrícula total en la zona rural

No.	Municipio	Porcentaje del total de su matrícula en la zona rural
1	BOLÍVAR	75,95%
2	DAGUA	71,85%
3	CANDELARIA	69,21%
4	EL ÁGUILA	64,97%
5	RIOFRÍO	64,68%
6	LA CUMBRE	59,23%
7	BUGALAGRANDE	55,29%

En lo que respecta al indicador de cobertura educativa, éste se estima por municipio y nivel educativo. No se cuenta con los insumos requeridos para discriminar la cobertura educativa por zona urbana y rural, por cuanto si bien es cierto los datos de población por municipio que suministra el DANE diferencia la cabecera municipal del resto, lo cual se puede interpretar como urbano y rural, no sucede lo mismo con los datos de población por edades simples.

Las tasas de escolaridad que ha presentado los Municipios no certificados en los últimos cinco años, se aprecia en el siguiente cuadro:

**TASA DE COBERTURA EDUCATIVA BRUTA EN LOS 35 MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS
ULTIMOS CINCO AÑOS ESCOLARES**

NIVEL/GRADO	ASPECTO	AÑO ESCOLAR				
		2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011
PRE-ESCOLAR	MATRICULA GRADOS -2, -1, 0	20.827	18.846	18.950	15.277	16.798
	POBLACION DE 3 A 5 AÑOS	48.666	48.073	47.388	46.860	46.432
	TASA DE COBERTURA BRUTA	43	39	40	32,60%	36%
BASICA PRIMARIA	MATRICULA GRADOS 1 A 5	101.161	94.350	88.182	84.839	87.819
	POBLACION DE 6 A 10 AÑOS	86.099	83.587	81.267	79.303	77.970
	TASA DE COBERTURA BRUTA	117	113	109	107%	113%
BASICA	MATRICULA GRADOS	66.558	64.546	64.069	60.939	63.440

**TASA DE COBERTURA EDUCATIVA BRUTA EN LOS 35 MUNICIPIOS NO
CERTIFICADOS
ULTIMOS CINCO AÑOS ESCOLARES**

NIVEL/GRADO	ASPECTO	AÑO ESCOLAR				
		2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011
SECUNDARIA	6 A 9					
	POBLACION DE 11 A 14 AÑOS	74.627	72.536	70.314	68180	66.117
	TASA DE COBERTURA BRUTA	89	89	91	89%	96%
EDUCACION MEDIA	MATRICULA GRADOS 10 A 13	21.866	20.992	21.520	21.321	22.463
	POBLACION DE 15 Y 16 AÑOS	36.909	37.184	36.837	35922	34.840
	TASA DE COBERTURA BRUTA	59	56	58	59%	64%

FUENTE: Secretaría de Educación Departamental-Oficina Asesora de Planeación con base en datos de matrícula registrados en el aplicativo SIMAT, y datos de población proyectados por el DANE conforme a CENSO 2005. Los datos de matrícula del año 2011, son con corte a Junio 1 de 2011.
Nota: En el año escolar 2009-2010 no todos los Establecimientos Educativos No oficial, registraron la matrícula en el aplicativo SIMAT, lo que afectó el indicador de cobertura.

Como se puede apreciar donde deben concentrarse los esfuerzos en términos de cobertura educativa, es en el nivel pre-escolar y en la Educación Media, El nivel pre-escolar es el más crítico, al presentar una tasa de cobertura de solo el 36%, situación que se agrava al observar que de los 35 municipios, 21 están por debajo de la tasa promedio departamental, estos Municipios son: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Bugalagrande, Calima el Darién, El águila, El Cairo, Ginebra, La Unión, La Victoria, Obando, Restrepo, Riofrío, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Zarzal. (Ver anexo No.3: Tasa de cobertura educativa bruta por nivel educativo en los 35 municipios no certificados últimos cinco años escolares).

Lo anterior, significa que los niños que se encuentran en el rango de edad de 3 a 5 años, son los que menos han tenido oportunidad de acceder al Sistema Educativo, situación que se hace más evidente en la zona rural, debido a los factores que se señalaron al inicio del presente capítulo.

En relación con la Educación Media, ésta solo ha alcanzado en los Municipios no certificados una tasa de cobertura del 64%. Veinte (20) de los 35 Municipios, presentan una tasa de cobertura por debajo del promedio departamental: Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Calcedonia, Calima el Darién, El águila, El Cairo, El Dovio, La Unión, Obando, Pradera, Riofrío, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Yotoco.

No obstante, el esfuerzo realizado en el país en los últimos quince años por aumentar la cobertura educativa, aún permanecen por fuera del sistema educativo un alto porcentaje de niños, niñas y jóvenes, disminuyendo con esto las posibilidades de movilidad social para la población más vulnerable, especialmente, para los habitantes del campo, quienes ven en la Escuela el lugar donde pueden aprender algo útil para la vida.

Las niñas y niños que tienen oportunidad de asistir a las instituciones ubicadas en la zona rural, proceden de familias en donde los padres y madres viven fundamentalmente de las actividades del campo: bien como pequeños propietarios, arrendatarios o jornaleros, actividades propias del entorno social y económico de la producción rural. De allí, que se debe garantizar que la oferta educativa, satisfaga las expectativas de los estudiantes. Se ha constatado que existe un porcentaje de estudiantes que desertan del sistema, por factores asociados a metodologías y currículos inadecuados y no pertinentes

Los Establecimientos Educativos

El Departamento del Valle del Cauca cuenta con un total de 2.551 Establecimientos Educativos –EE-, de los cuales el 84% (2.153) corresponden al sector no oficial. Relación que cambia considerablemente cuando se trata de la Entidad Territorial Valle-Municipios no certificados, en donde el 54% corresponde al sector no oficial y el 46% al sector oficial.

En el Valle del Cauca, los Establecimientos Educativos del sector oficial, especialmente los de los Municipios no certificados, tienen una particularidad y es que están integradas por un promedio de ocho (8) sedes; además existen EE con sedes tanto en la zona urbana como en la zona rural, como se indica en el cuadro siguiente:

Número de Establecimientos Educativos por Entidad Territorial, sector y zona

Municipio	Sector no oficial				OFICIAL					Total general
	Zona rural	Zona Urbana I	No específica zona	Total	Zona rural	Zona Urbana	Zona Mixta (Establecimientos con sedes en zona urbana y rural)	No específica zona	Total	
BUENAVENTURA		158	200	358	10	22	11	7	50	408
BUGA		72	1	73	6	8	0		14	87
CALI	17	1.205		1.222	12	77	3		92	1.314
CARTAGO		50		50	1	10	1	1	13	63
JAMUNDÍ		28		28	11	5	0		16	44
PALMIRA	6	148		154	7	18	3	1	29	183
TULUA		72		72	8	8	2	1	19	91
VALLE (Municipios no certificados)	44	152		196	94	31	40		165	361
Total general	67	1.885	201	2.153	149	179	60	12	398	2.551

Fuente: Directorio Único de Establecimientos Educativos DUE, con corte a Junio 12 de 2011

Se resalta que el mayor porcentaje de Establecimientos Educativos del sector oficial, esto es el 41% (165), se ubican en los Municipios no certificados.

El Valle del Cauca cuenta con un alto número de sedes educativas, 4.686, donde el mayor porcentaje, 51% son del sector oficial. Mientras que en la zona urbana, se ubica el mayor porcentaje de sedes, esto es el 67%. No sucede lo mismo cuando se trata del Valle-Municipios no certificados, aquí un alto porcentaje de sedes, el 72%, están ubicadas en la zona rural, especialmente las del sector oficial, como lo señala el siguiente cuadro:

Número de sedes educativas por Entidad Territorial, sector y zona

ENTIDAD TERRITORIAL	Sector no oficial			Sector oficial			Total general		
	Zona rural	Zona Urbana	Total	Zona rural	Zona Urbana	Total	Zona rural	Zona Urbana	Total
BUENAVENTURA		496	496	134	129	263	134	625	759
BUGA		72	72	40	33	73	40	105	145
CALI	17	1.205	1.222	47	295	342	64	1.500	1.564
CARTAGO		50	50	15	42	57	15	92	107
JAMUNDÍ		28	28	57	13	70	57	41	98
PALMIRA	6	148	154	52	65	117	58	213	271
TULUA		72	72	75	51	126	75	123	198
VALLE (Municipios no certificados)	44	152	196	1.064	284	1.348	1.108	436	1.544
Total general	67	2.223	2.290	1.484	912	2.396	1.551	3.135	4.686

Fuente: Directorio Único de Establecimientos Educativos DUE, con corte a Junio 12 de 2011.

Observación: En Valle (Municipios no certificados) se incluyen siete (7) sedes ubicadas en Jamundí, pero que pertenecen a la Institución Educativa IDEBIC, Institución de carácter departamental que atiende a la población escolar indígena y que tiene sedes en 17 Municipios.

De las 165 Instituciones Educativas del sector oficial en los Municipios no certificado, 77(46.6%) desarrollan programas de especialidades técnicas, así:

INSTITUCIONES EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA					
Agropecuaria	Agroindustria Ambiental	Servicios salud	comercial	Industrial	Sistemas Informática
38	8	6	16	5	4
49%	10%	8%	21%	6%	5%
Total 77					

Fuente: Directorio Único de Establecimientos Educativos DUE

Del total de 77 Instituciones Educativas de Media Técnica, 38 que representa el 49% del total, ofrecen la Educación Técnica Agropecuaria, y se encuentran ubicadas en la zona rural de los municipios no certificados del Departamento. Realizar seguimiento, apoyo y supervisión a estas instituciones, ha sido difícil pues no se cuenta con personal experto en el tema, ni en el nivel central de la

Secretaría de Educación ni en los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM)⁵.

La infraestructura escolar de las distintas sedes, se encuentra en una deficiente condición, debido a que no se han destinado en los últimos años recursos financieros para invertir en el mejoramiento y reparación de las instalaciones locativas. Situación que es más crítica en la zona rural y que se ha visto agravada con la emergencia invernal que ha vivido el país desde finales del año 2010.

A la problemática señalada se suma el hecho, que muchas sedes y predios no cuentan con los documentos que certifiquen su propiedad, lo que imposibilita el acceso a recursos provenientes de diversas fuentes de financiación, ya que la presentación de estos documentos es un requisito imprescindible.

Además de lo anterior, el Departamento tiene una gran deuda y es la de realizar un diagnóstico pormenorizado que dé cuenta del estado real de la infraestructura escolar en cada uno de los municipios, referente necesario para la toma de decisiones en este aspecto.

B. ATENCIÓN A GRUPOS POBLACIONALES

Atención a la Primera Infancia

El Departamento del Valle del Cauca cuenta con una población entre 0 a 5 años de 432.729, lo que representa el 9,77% del total de la población (4.428.342). Mientras que en los Municipios no certificados, en ese mismo rango de edad, existe una población de 94.485, lo cual representa el 10.10% del total de su población (935.395):

⁵ / La Secretaría de Educación Departamental cuenta con una organización desconcentrada, que comprende ocho (8) GAGEM. Cada una de estas instancias tiene bajo su responsabilidad la asistencia técnica a un número determinado de Municipios.

Población de 0 a 5 años

Entidad Territorial	Población de 0-5 años		Población total
	Población	% del Total	
Municipios certificados	338.244	9,68%	3.492.947
Valle-Municipios no certificados	94.485	10,10%	935.395
Total	432.729	9,77%	4.428.342

Fuente: Proyecciones de población DANE año 2011, con base en Censo 2005

Este grupo poblacional está siendo atendido en el sector oficial, así:

ATENCIÓN A LA POBLACIÓN DE 0 A 5 AÑOS EN EL SECTOR OFICIAL

POBLACIÓN	MODALIDAD DE ATENCIÓN			
	GRADO TRANSICIÓN	CONVENIO MEN-ICBF		
		ENTORNO INSTITUCIONAL	ENTORNO COMUNITARIO	ENTORNO FAMILIAR
Población de cinco años	13.344			
Menores de 5 años		1.300	4512	923

FUENTE: Aplicativo SIMAT con corte a Junio 1 de 2011, FUNDAPRE.

Como puede observarse en el Cuadro anterior, en el sector oficial la población está siendo atendida a través de cuatro modalidades: El grado de transición obligatorio (niños de 5 años), con una matrícula en el sector oficial de 13.344 estudiantes.

Ahora bien, si se considera el total de la matrícula en el Grado de Transición, tanto del sector oficial como del sector no oficial, observamos que en los Municipios no certificados se cuenta para el año 2011, con una Tasa de escolaridad bruta para este Grado de 98%, la más alta en los últimos cinco años

TASA DE COBERTURA EDUCATIVA BRUTA GRADO TRANSICIÓN EN LOS 35 MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS - ULTIMOS CINCO AÑOS ESCOLARES

ASPECTO	AÑO ESCOLAR				
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011
MATRICULA	14.981	15.101	14.224	14.395	15.098
POBLACION DE 5 AÑOS	16.337	16.012	15.823	15784	15.328
TASA DE COBERTURA BRUTA	92	94	90	91%	98%

FUENTE: Secretaría de Educación Departamental-Oficina Asesora de Planeación con base en datos de matrícula registrados en el aplicativo SIMAT, y datos de población proyectados por el DANE conforme a CENSO 2005. Los datos de matrícula del año 2011, son con corte a Junio 1 de 2011. Nota: En el año escolar 2009-2010 no todos los Establecimientos Educativos No oficial, registraron la matrícula en el aplicativo SIMAT, lo que afectó el indicador de cobertura.

Respecto a las otras modalidades de atención, éstas están dirigidas a la población menor de cinco años y se realiza en el marco del Convenio MEN-ICBF, en las modalidades Entorno Institucional y el Entorno Comunitario para la zona urbana y el Entorno Familiar para la zona rural, éste último con poco cubrimiento, dejando por fuera buena parte de la población rural que más lo necesita. El cuadro siguiente da una explicación de cada una de las modalidades de atención enunciadas:

Modalidad	Objetivo	Población Objetivo
Atención en el entorno familiar	Atender, en el entorno familiar, a los niños y niñas de las zonas rurales dispersas que no pueden acceder diariamente a un centro infantil.	Niños y niñas menores de 5 años, de los niveles I y II del SISBEN ubicados en zonas rurales dispersas
Atención en el entorno comunitario	Atender, a niños y niñas beneficiarios del programa de hogares comunitarios del ICBF, complementando los servicios de cuidado y nutrición con un componente educativo.	Niños y niñas menores de 5 años, atendidos en Hogares Comunitarios de los niveles I y II del SISBEN, ubicados en zonas urbanas.
Atención en el entorno institucional	Atender, utilizando la capacidad instalada y la experiencia de operadores, a los niños y niñas brindándoles los componentes de cuidado, nutrición y educación.	Niños y niñas de 3 y 4 años de los niveles I y II del SISBEN, ubicados en zonas urbanas.

Atención a la población indígena

En el Departamento del Valle del Cauca – Municipios no certificados, existe la Institución Educativa IDEBIC “KWE SX NASA KSXA WNKI “, que significa “Sueño de los Indios”, la cual atiende 2.389 estudiantes de la población en edad escolar indígena. Es una Institución de carácter departamental, con 58 sedes ubicadas en la zona rural dispersa, de 17 Municipios de los 35 no certificados del Valle del Cauca, distribuidas así:

Número de sedes por Municipio de la IE IDEBIC

No.	Municipio	Número de Sedes
1	ANSERMANUEVO	1
2	ARGELIA	1
3	BOLÍVAR	9
4	BUGALAGRANDE	1
5	CALIMA EL DARIEN	1
6	DAGUA	4
7	EL CAIRO	1
8	EL DOVIO	6
9	FLORIDA	17
10	GINEBRA	1
11	JAMUNDÍ	8
12	LA VICTORIA	1
13	OBANDO	1
14	PRADERA	3
15	RESTREPO	1
16	TRUJILLO	1
17	VIJES	1
Total general		58

Fuente: Directorio Único de Establecimientos Educativos DUE

Cuenta con una planta docente y directivo docente de 91 cargos: Rector 1, Coordinador 5, Docente 85. Y una planta de cargos administrativo de 7: Auxiliar

administrativo 1, Auxiliar de servicios generales 2, Celador 2, Secretario 1, Técnico Operativo 1.6

En el año 2011, la Institución IDEBIC registra una matrícula de 2.132 estudiantes, distribuida por nivel de la siguiente manera:

**Matrícula IE IDEBIC Año Escolar
2011**

Nivel/Modalidad de atención	Matrícula
Preescolar	209
Primaria	1.529
Secundaria	245
Educación Media	69
Adultos	80
Total general	2.132

FUENTE: Aplicativo SIMAT con corte a Junio 1 de 2011

Sin embargo, es importante precisar, que de acuerdo a la información suministrada por las directivas de la Institución, la matrícula es mayor debido a que más de 200 estudiantes son atendidos en espacios comunitarios, y no son registrados en el aplicativo Sistema de Matrícula SIMAT.⁷

Atención a la población afrodescendiente

La atención educativa a este grupo poblacional no ha sido pertinente de acuerdo a su cosmovisión cultural, por lo anterior, mediante convenio de cooperación No. 0585 de mayo 17 de 2011, entre el Departamento – Secretaría de Educación con la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI, se está desarrollando el proyecto de “Fortalecimiento de la Educación en la población afrocolombiana”, en los Municipio de Florida y Pradera.

⁶ / Secretaría de Educación Departamental- Oficina de Talento Humano, reporte generado desde el aplicativo humana por el Grupo de Planta, con corte a Mayo 6 de 2011.

⁷ / El SIMAT es un aplicativo administrado a nivel nacional por el Ministerio de Educación Nacional MEN. Para todos los efectos, son las cifras del SIMAT las que se consideran para la toma de decisiones, entre ellas las referidas a la asignación de recursos financieros provenientes del Sistema General de Participaciones.

Este proyecto, se desarrolla con la participación de seis Instituciones Educativas, 40 docentes de ciencias básicas, 40 docentes de las Escuelas Normales Superiores, contempla cuatro componentes:

- Desarrollo de las competencias
- Estudio de pautas de crianza de la primera infancia
- Estudio de la Cátedra Afrocolombiana
- Fortalecimiento del Proyecto Educativo Comunitario PEC

El convenio tiene una duración de dos años y se espera darle continuidad para lograr cubrir el resto de municipios e Instituciones Educativas que atienden población afrocolombiana.

1. Atención a la población de jóvenes y adultos

El departamento atiende en los municipios no certificados, 14.702 jóvenes y adultos, mediante la aplicación del Decreto 3011/97 por ciclos, con asignación de horas extras e implementación de metodologías flexibles para zonas rurales dispersas como Transformemos(100 de ciclos I y II), en los Municipios de Pradera y Florida, Sistema de Aprendizaje Tutorial SAT(800) y Grupos Juveniles Creativos(200), éste último, en etapa de focalización de los municipios de Pradera, Florida, Yumbo, Dagua y Roldanillo.

C. ASPECTOS DE LA CALIDAD EDUCATIVA

La demanda educativa formal de acuerdo a necesidades y expectativas de las comunidades rurales, se oferta en la zona rural, a través de metodologías flexibles:

**MATRICULA AÑO ESCOLAR 2011 POR MODELO SECTOR Y ZONA
MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS**

MODELO	NO OFICIAL			OFICIAL			Total general		
	Zona rural	Zona urbana	Total	Zona rural	Zona urbana	Total	Zona rural	Zona urbana	Total
ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE			0	23	253	276	23	253	276
EDUCACIÓN TRADICIONAL	5.754	11.455	17.209	38.077	108.611	146.688	43.831	120.066	163.897
ESCUELA NUEVA		67	67	18.662	271	18.933	18.662	338	19.000
ETNOEDUCACIÓN			0	2.076	219	2.295	2.076	219	2.295
MEDIA RURAL			0	311		311	311	0	311
POST PRIMARIA			0	1.995		1.995	1.995	0	1.995
PROGRAMA PARA JÓVENES EN EXTRAEDAD Y ADULTOS	169	1.215	1.384	4.312	9.044	13.356	4.481	10.259	14.740
SAT			0	29		29	29	0	29
TELESECUNDARIA			0	2.078	979	3.057	2.078	979	3.057
Total general	5.923	12.737	18.660	67.563	119.377	186.940	73.486	132.114	205.600

FUENTE: Aplicativo SIMAT, con corte a Junio 1 de 2011.

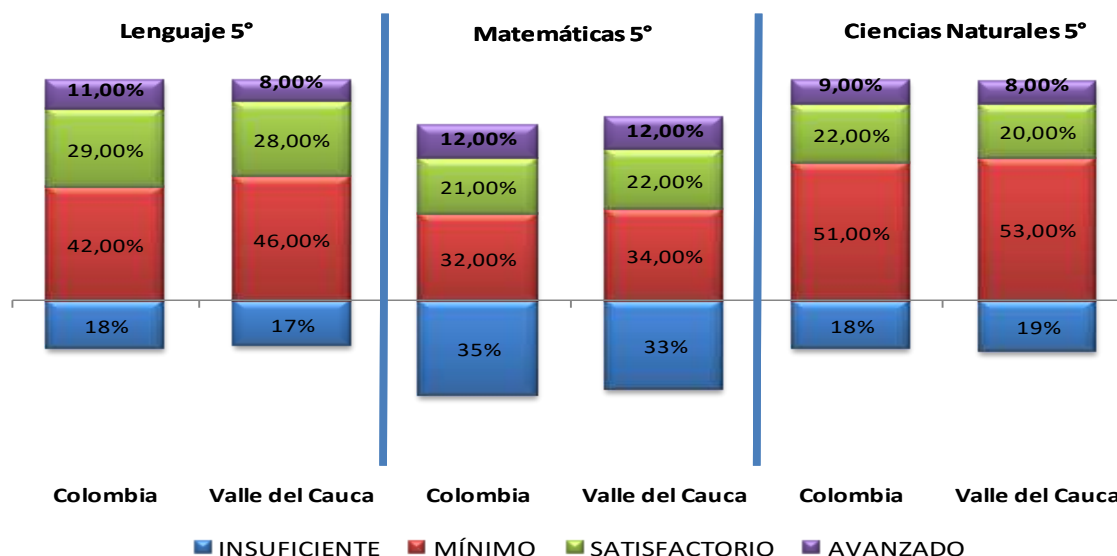
Sin embargo, al observar los datos de matrícula por modelo, sorprende que un alto porcentaje del total de la matrícula en la zona rural, el 60%, corresponde al modelo de educación tradicional. Situación que no cambia mucho al tener en cuenta solo la matrícula del sector oficial, en donde el 56% del total de la matrícula de la zona rural corresponde a la educación tradicional. Este hecho se explica quizá, porque en los últimos años las metodologías se han venido desarrollando sin contar con la dotación requerida ni procesos de formación permanente de los educadores, que incidan positivamente en los indicadores de calidad. También lo explica, la percepción de la familia y de la comunidad de subvalorar los modelos flexibles considerando que ofrecen menos calidad.

No existe coherencia pedagógica y curricular en la oferta educativa, que permita la continuidad de proyectos pedagógicos apropiados al contexto, que incentive el acceso y permanencia de los niños, niñas y jóvenes de la zona rural en el sistema educativo.

La disponibilidad de los recursos y medios para el aprendizaje es deficiente y restringida. La mayoría de los Establecimientos Educativos rurales no cuentan con la dotación básica necesaria, en cuanto a: mobiliario, equipos, biblioteca, conectividad y equipos de cómputo para acceder a las tecnologías de la información y la comunicación TIC, e infraestructura escolar apropiada a los modelos flexibles.

Resultados de las pruebas saber⁸

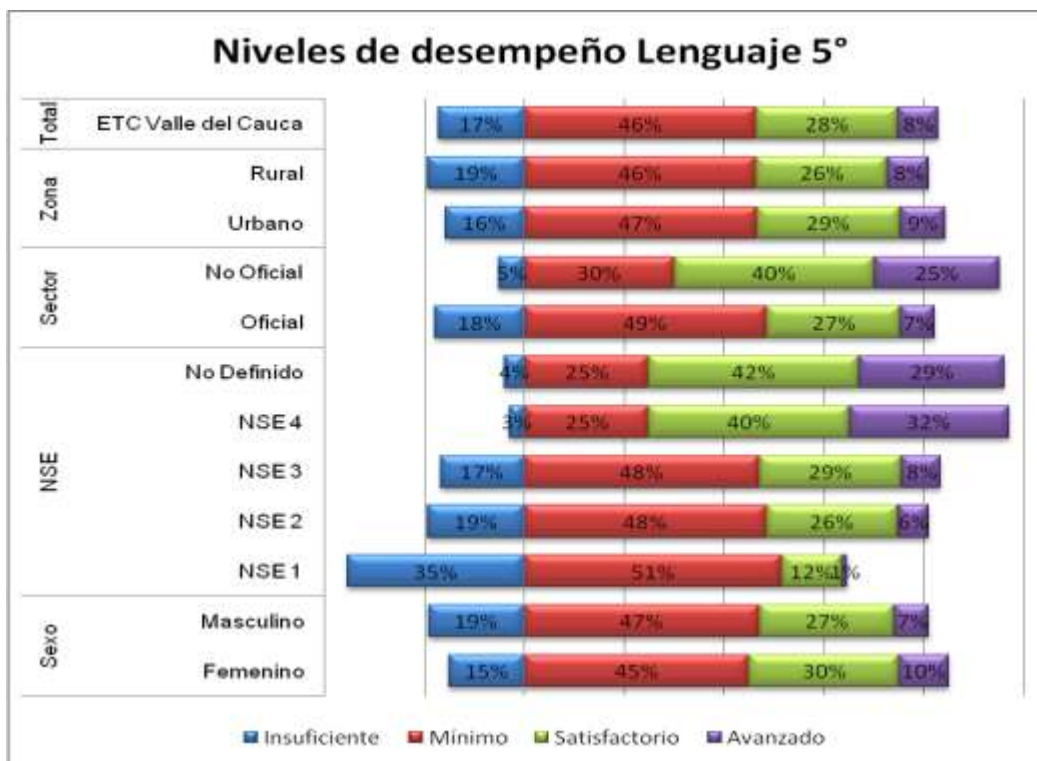
Niveles de desempeño grado quinto en la SE Valle del Cauca



Los resultados de las pruebas en quinto grado revelan que el Valle del Cauca en general tiene un desempeño mínimo, y que, se encuentra en el nivel promedio de la nación, en todos los casos con 2 puntos porcentuales de desviación en contra del Departamento.

Similar es el caso de los resultados en el nivel de desempeño insuficiente. El peor desempeño se encuentra en matemáticas

⁸ Ministerio de Educación Nacional, resultados 2009



Análisis Básico Lenguaje en 5°

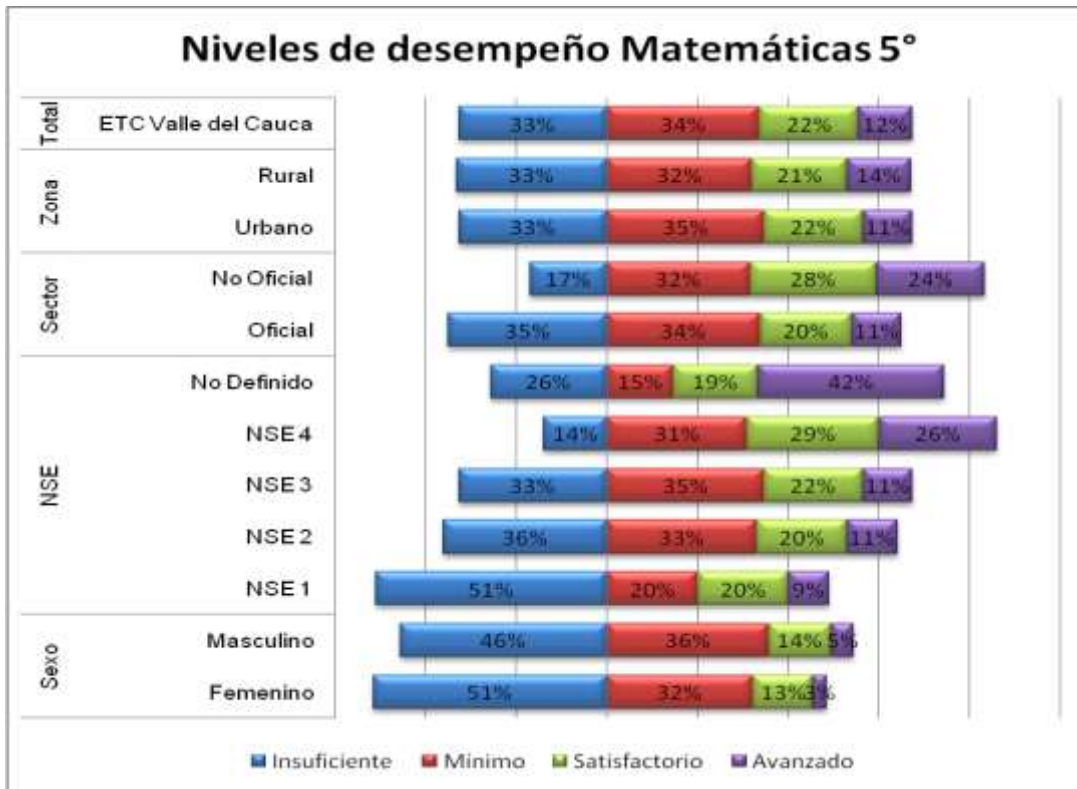
De acuerdo con la gráfica general se observan niveles de desempeño superiores en el sector no oficial que en el oficial, asimismo se destaca que el nivel socioeconómico actúa como factor determinante en los resultados de la prueba. En niveles socioeconómicos altos se alcanzan desempeños positivos superiores al 70%, mientras que en el nivel socioeconómico más bajo solo alcanzan resultados positivos el 13%. En relación con el género, los resultados de la prueba no evidencian diferencias notables entre niños y niñas, aunque las niñas obtienen 6% más resultados positivos que los niños

En caso de las zonas, el promedio general de la entidad territorial no fija grandes diferencias entre la zona urbana y la rural (este juicio se emite sumando todas las instituciones), solo se calculan unos 4 puntos porcentuales en los resultados de desempeño positivo en las zonas urbanas en comparación con las rurales. No obstante, debe controlarse en este análisis el efecto en el grado de cobertura de

la prueba en ambas zonas, a fin de no desdibujar los resultados individuales de cada institución y el efecto sobre los resultados individuales por municipio. Aunque todos los municipios se encuentran en un nivel de desempeño mínimo en la prueba de lenguaje grado 5, es conveniente examinar de manera individual, esto es, a nivel municipal, cuáles tienen niveles de desempeño superior en relación con las de su nivel.

La mayor parte de los municipios del Valle del Cauca (un poco más del 40%) se encuentran en un rango promedio de 268 a 291 que no los acerca al nivel insuficiente pero tampoco al nivel satisfactorio. De hecho, solo los municipios de Toro, Ginebra y Yumbo, que tienen resultados en la prueba superiores a los de los otros municipios están a pocos puntos de alcanzar un nivel satisfactorio. La secretaria de Educación adelanta estudios para identificar en detalle cuáles competencias o componentes están apartándolos de alcanzar niveles positivos. De otra parte, Obando y Alcalá son los municipios con el nivel de desempeño más bajo.

Cómo se ven afectados los resultados de los municipios por la participación de las instituciones del Sector No Oficial Ubicadas en Zonas Rurales, es una respuesta necesaria, a fin de perfilar estrategias de intervención. Debe destacarse la participación de 12 instituciones en las zonas rurales con niveles de desempeño positivo, frente a 7 ubicadas en la zona Urbana. En Trujillo se encuentra la única institución educativa que tiene nivel de desempeño avanzado y se sitúa en zona rural. En el norte y centro del Valle se concentra el mayor número de estas instituciones rurales con niveles de desempeño positivos, mientras que la urbe están más hacia el sur,



Análisis Básico Matemática en 5°.

De acuerdo con la gráfica general se observan niveles de desempeño superiores en el sector no oficial que en el oficial. En esta prueba también el nivel socioeconómico actúa como factor de distinción en los resultados, sin embargo esto solo es evidente en los niveles 4 y no definidos. Niveles socioeconómicos medios y bajos tienen un comportamiento negativo similar. En relación con el género, los resultados de la prueba no evidencian diferencias notables entre niños y niñas, aunque las niñas obtienen 5% más en los resultados negativos que los niños a diferencia del área de lenguaje donde se destacaban con mejores resultados que los niños.

En caso de las zonas, el promedio general de la entidad territorial no fija grandes diferencias entre la zona urbana y la rural, solo se calculan unos 4 puntos porcentuales en los resultados de desempeño positivo en las zonas urbanas en

comparación con las rurales. No obstante, es destacable que la zona rural tenga 3 puntos positivos en nivel de desempeño avanzado por encima de la zona urbana.

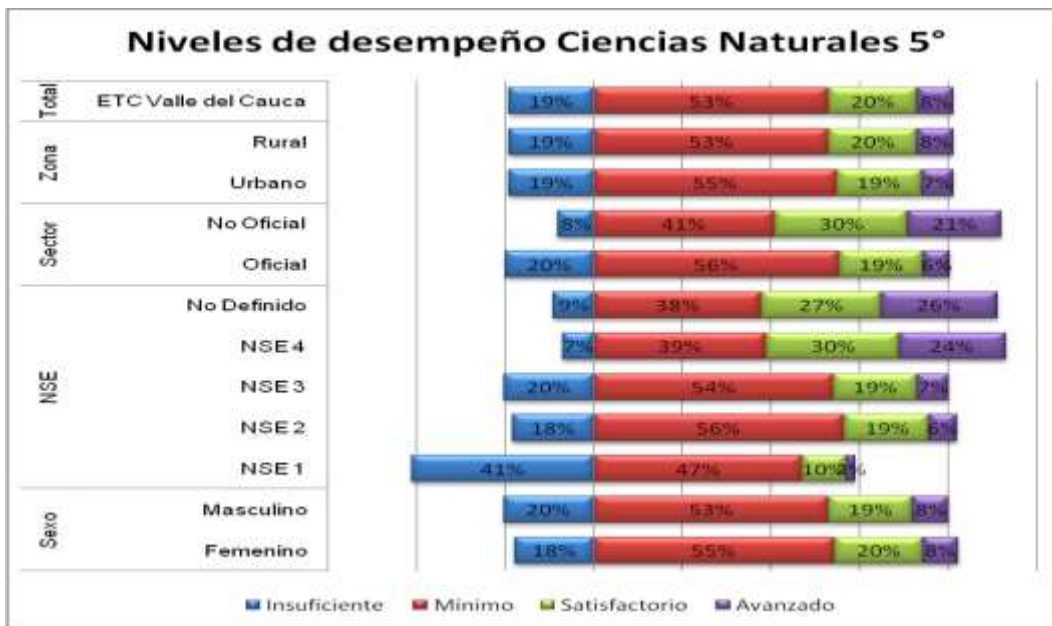
Ahora bien, la mayoría de los municipios tienen niveles de desempeño mínimo o insatisfactorio, Solo el municipio del Dovio tiene un nivel de desempeño satisfactorio y se destacan un poco por encima del promedio regular, los municipios del Cairo y Toro.

Cabe aclarar que los rangos típicos de categorización podrán cambiar una vez se avance en los análisis detallados por sectores, zonas y tipos de institución, modelos educativos, entre otros. Actualmente, la secretaria se encuentra adelantando estos análisis

En los mapas tipificados por zona encontramos que en la zona rural se destacan 26 instituciones con resultados positivos en las pruebas, 12 de ellas tienen nivel avanzado. Es probable que estas instituciones aún no ejerzan el peso suficiente sobre los municipios por el efecto del nivel de cobertura de la prueba (esto se reproduce en casi todos los análisis), lo que implica que exista un mayor número de estudiantes en otras instituciones con niveles de desempeño negativo.

En todo caso, si es notable la diferencia con el sector urbano donde solo se destacan 10 instituciones valoradas con niveles positivos y solo 4 de ellas en niveles avanzados. Es interesante detectar que salvo el Municipio de Trujillo, los municipios con instituciones destacadas aparecen visibilizados por efecto de los resultados de sus instituciones bien sea porque están ubicadas en la zona rural o bien porque están ubicadas en la zona urbana, pero no en ambas zonas.

También se destaca que municipios como Dagua, San Pedro, Ansermanuevo, y especialmente Bolívar y Sevilla, tienen instituciones en nivel avanzado y otras en nivel satisfactorio. Se están adelantando análisis para detectar los componentes que requieren intervención y que podrían jalonar los resultados de la prueba a fin alcanzar resultados avanzados en todos los casos



Análisis básico naturales grado 5.

De acuerdo con la gráfica general se observan que en promedio el nivel de desempeño insuficiente es menor que en las pruebas de matemática y lenguaje. Sin embargo, es bastante más alto el porcentaje en el nivel de desempeño mínimo.

En esta prueba también los niveles de desempeño son superiores en el sector no oficial, los resultados positivos alcanzan más del 50% mientras que en el sector oficial solo alcanzan el 25%. Una vez más el nivel socioeconómico se suscribe como factor determinante en los resultados de la prueba, aunque solo en el nivel socioeconómico más bajo se encuentra una desviación muy considerable en comparación al promedio.

No se detectan en los resultados generales, ni diferencias en el género, ni de ubicación en zona rural o urbana.

Aunque la mayoría de los municipios tienen nivel de desempeño mínimo, Toro y el Dovio, tienen resultados ligeramente superiores y una vez más Obando y Alcalá

reportan su ubicación en el rango más bajo. Cerca del 40% de los municipios tienen promedios que oscilan entre el rango 257-291 lo que los mantiene a una distancia considerable del nivel de desempeño satisfactorio.

Cabe aclarar que estos rangos pueden modificarse una vez se desagregue la información a fin de analizar de manera más fina efectos por Sector, Nivel Socioeconómico, Zona o competencias.

Es bastante menor el número de instituciones educativas que se destacan por sus resultados positivos en comparación con las pruebas de matemáticas, aunque el promedio general de todos los municipios sea mejor

En la zona rural solo 10 instituciones tienen resultados positivos, aunque es un número bastante superior al de la zona urbana donde solo 3 instituciones alcanzan estos resultados. En el municipio de Trujillo y Yotoco se encuentran las únicas instituciones con nivel avanzado en zona rural (siempre para avanzados mientras que en Yumbo y Pradera las dos instituciones en ese mismo nivel, se encuentran ubicadas en zona urbana.

Sevilla y Pradera son los únicos municipios con dos instituciones situadas en nivel de desempeño positivo, el primero con los dos municipios en la zona rural y Pradera con uno en la zona rural y otro en la zona urbana. Sorprende que no se destaquen instituciones que el Dovia y Toro que tienen los mejores promedios en el nivel, esto puede deberse a que el efecto sea provisto por el sector no oficial o que sus instituciones se encuentran vinculadas con un nivel de desviación menor entre sí que el que tienen las instituciones ubicadas en municipios donde al menos se destaca una. O que los municipios que tienen instituciones destacadas obtengan resultados desafortunados en las otras instituciones que minimicen el efecto positivo de sus pruebas.



Análisis Básico Lenguaje en 9°.

De acuerdo con la gráfica general se observan niveles de desempeño superiores en el sector no oficial que en el oficial. El primero tiene un desempeño positivo del 62% mientras que el segundo solo alcanza el 29%. En este caso el nivel socioeconómico no determinó los resultados, de acuerdo con la gráfica, el nivel socioeconómico más bajo solo tiene nivel de desempeño positivo, esta información se está reprocesando para constatar estas cifras con evidencias que permitan situar la veracidad del éxito o qué factores contribuyen a disminuir el efecto de este logro en los resultados generales de la entidad territorial.

En relación con el género, los resultados de la prueba no evidencian diferencias notables entre niños y niñas, aunque las niñas obtienen 6% más en los resultados positivos que los niños sosteniendo la proporción que se obtuvo en la prueba de 5 grado.

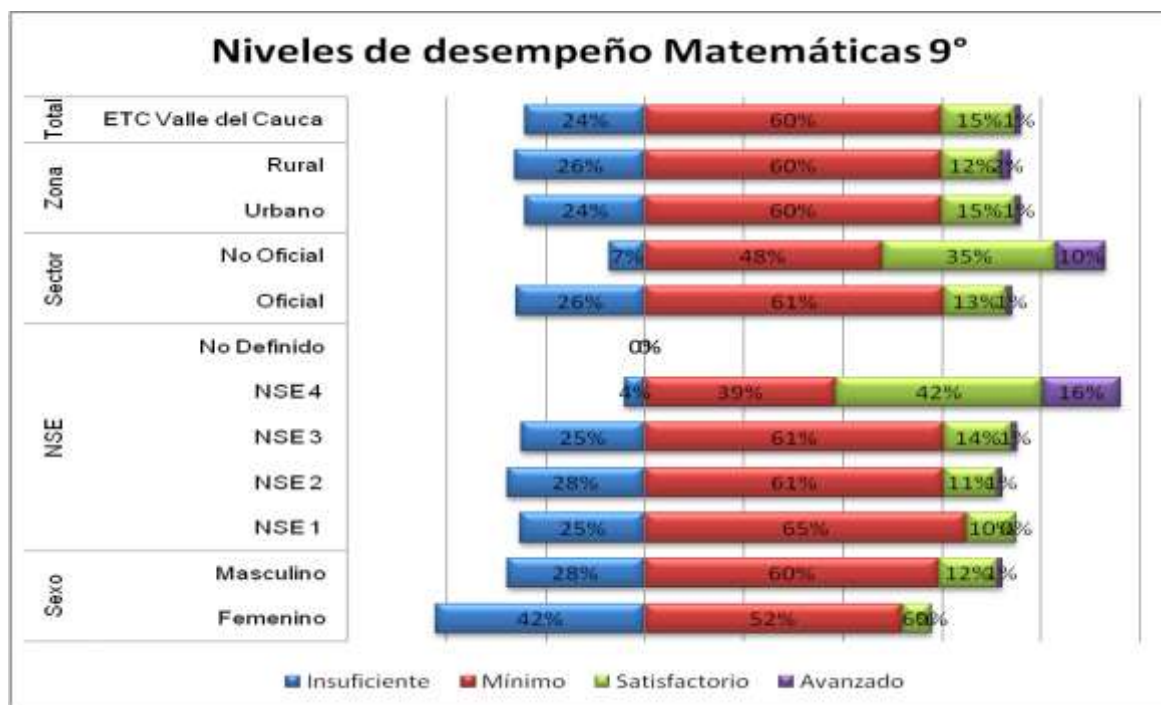
En el caso de las zonas, el promedio general de la entidad territorial no expresa grandes diferencias entre la zona urbana y la rural, solo se calculan unos 4 puntos porcentuales en los resultados de desempeño positivo en las zonas urbanas en comparación con las rurales. (Igual que en grado 5).

El Dovio y Vijes se destacan como los municipios con mejores resultados en la prueba, se hecho son los únicos municipios que en total alcanzan niveles de desempeño satisfactorio.

Otros municipios como Calima, la Cumbre, Yumbo, Cerrito, Ginebra, San Pedro, Sevilla, Roldanillo, Toro y Ulloa tienen dentro del nivel de desempeño mínimo los mejores rangos de promedio y se sitúan inmediatamente bajo el Dovio y Vijes.

Los resultados más regulares se encuentran en Restrepo, Guacarí, Zarzal, la Victoria, Obando, el Cairo y Ansermanuevo

Una vez más en el sector oficial es mayor el número de instituciones en zona rural que se destacan que el número de instituciones en zona urbana. Los municipios como Vijes y el Dovio son los únicos que tienen instituciones destacadas en ambas zonas, estos resultados impactan fuertemente el municipio otorgando nivel de desempeño satisfactorio. Es el único caso en el que las instituciones destacadas tienen resultados tan satisfactorios que nivelan el resultado general del municipio



De acuerdo con la gráfica general se observan niveles de desempeño superiores en el sector no oficial que en el oficial. El no oficial tiene resultados positivos que alcanzan el 45% mientras que el sector oficial solo alcanza el 16%.

En esta prueba también el nivel socioeconómico actúa como factor de distinción en los resultados, sin embargo esto solo es evidente en el nivel 4, tal como ocurrió en grado 5, en tal sentido podría formularse como hipótesis que este factor se conserva en el tiempo, dificultando el alcance de buenos niveles de desempeño en grados superiores si no se alcanzan las competencias básicas en grados inferiores.

En relación con el género, se hace más amplia la diferencia entre los niños y las niñas, mientras el 13% de los niños alcanzan niveles positivos solo el 6% de las niñas lo hace. Será necesario adelantar un estudio más detallado que permita precisar en cuáles competencias las niñas presentan un menor nivel de desempeño y que factores cognitivos pueden asociarse a este distanciamiento con la edad.

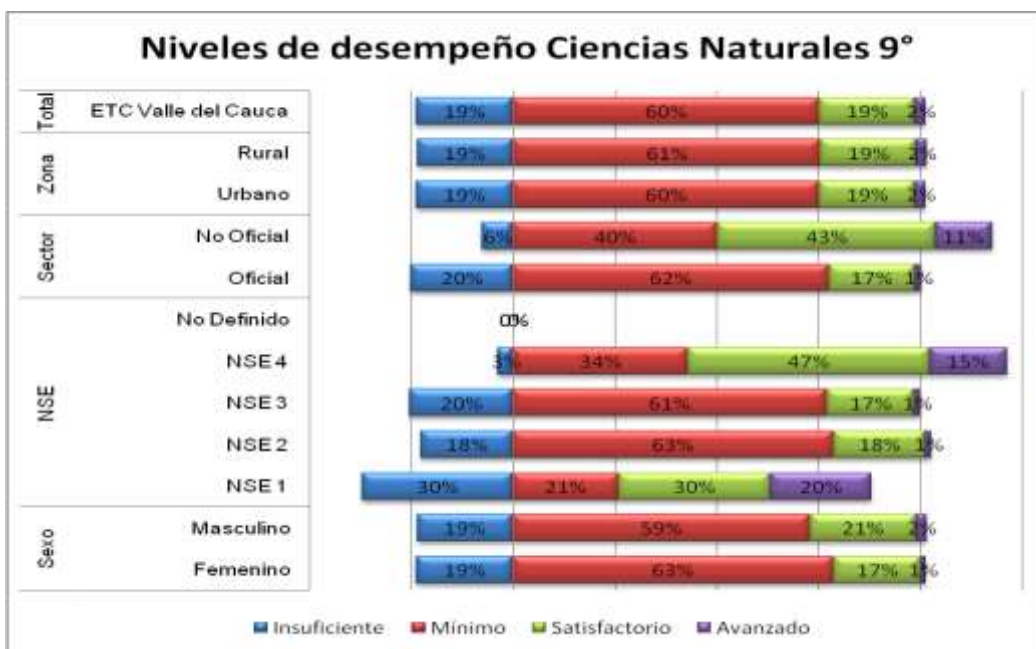
En el caso de las zonas, el promedio general de la entidad territorial no representa grandes diferencias entre la zona urbana y la rural, solo se calculan unos 2 puntos porcentuales en los resultados de desempeño positivo en las zonas urbanas en comparación con las rurales.

Adicionalmente, se destacan un poco por encima del promedio regular de los otros municipios el Cairo, El Águila, Versalles, Roldanillo, Sevilla, Alcalá, Ulloa, Trujillo, Riofrio, Calima, La Cumbre, Yumbo, el Cerrito y Florida.

Cabe aclarar que la secretaria adelanta estudios para resignificar estos promedios en relación con sectores definidos (Oficial y no Oficial) a fin de evaluar los efectos de sus acciones para mejorar los resultados de la prueba.

En los mapas tipificados por zona encontramos una notable disminución de instituciones destacadas en la prueba tanto en la zona rural como en la urbana.

Mientras en grado quinto en la zona rural se destacan 26 instituciones con resultados positivos en las pruebas en grado noveno solo se destacan 5, solo 1 de ellas tienen nivel avanzado. En cuanto a la zona urbana solo hay 3 en comparación con las 10 instituciones valoradas con niveles positivos en grado 5. Puede decirse que si bien, el desempeño general del municipio subió, siendo en promedio mejor en grado 9 que en grado 5, a nivel institucional los resultados son adversos.



De acuerdo con la gráfica general se observan que en promedio el nivel de desempeño es mínimo, aunque es bastante más alto que el desempeño en grado 5.

En esta prueba también los niveles de desempeño son superiores en el sector no oficial, los resultados positivos alcanzan más del 54% mientras que en el sector oficial solo alcanzan el 18%.

Una vez más el nivel socioeconómico determina en los resultados de la prueba, sin embargo, resulta bastante interesante que el nivel de desempeño positivo en el nivel socioeconómico más bajo alcanza el 50% siendo mejor que el nivel 2 y 3 y solo inferior al nivel 4 que tiene resultados positivos del 62%.

En cuanto a las diferencias en los resultados por género, los resultados positivos se inclinan ligeramente a favor de los niños. No se detectan en los resultados generales, diferencias relacionadas con la ubicación en zona rural o urbana.

Aunque la mayoría de los municipios tienen nivel de desempeño mínimo, Toro y el Dovio, una vez más tienen resultados ligeramente superiores. Obando, la Victoria, Zarzal, Yotoco y Guacarí están ubicados en el rango más bajo.

Cerca del 50% de los municipios tienen promedios que oscilan entre el rango 251-277 lo que los mantiene a una distancia considerable del nivel de desempeño satisfactorio.

Es bastante menor el número de instituciones educativas que se destacan por sus resultados positivos en comparación con las pruebas de grado 5.

En la zona rural solo 5 instituciones tienen resultados destacados en comparación con las 10 instituciones que tienen resultados positivos en grado 5. En la zona urbana solo 2 instituciones tienen resultados positivos.

El municipio de Sevilla, es el único donde se encuentra una institución con nivel de desempeño avanzado, aunque esta no alcanza a tener incidencia en los resultados generales del municipio.

Pruebas Saber 11º 2009

En general los municipios tienen nivel de desempeño parejo, alcanzan un nivel medio Ansermanuevo, Toro, El Dovio, Roldanillo, La Victoria, Sevilla, El Cerrito, La Cumbre, Candelaria, Florida.

D. INICIATIVAS DE TRABAJO INTERINSTITUCIONAL E INTERSECTORIAL

En el Valle del Cauca, solo se podrá lograr una Educación para todos y de Calidad, si los distintos actores sociales, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, aúnan esfuerzos y recursos para tal fin. Por esta razón, la Secretaría de Educación Departamental en coordinación con otros sectores y otras organizaciones, desarrolla en la actualidad iniciativas en esta dirección. A continuación se harán referencia algunas de estas iniciativas.

Con las Entidades Oficiales:

Al interior de la gobernación, se hacen esfuerzos por integrar el trabajo aislado que se realiza desde las Secretarías de Planeación, Educación, Salud y Agricultura, en este sentido, los diferentes acercamientos que se han realizado entre estas dependencias, plantean la posibilidad de un trabajo intersectorial muy importante para el desarrollo rural del departamento.

Con el SENA Regional Valle del Cauca, se ha establecido un convenio de cooperación, a través del cual se adelanta el proceso de integración y articulación de la educación media técnica, habiéndose logrado hasta la fecha, que el 65% de las Instituciones estén integradas con el SENA y se hayan certificado cerca de 4.000 jóvenes, de los cuales, el 60% está ubicado en la zona rural.

Con el Ministerio de Educación Nacional y la CVC, se ha firmado un convenio para el fortalecimiento de la Educación Ambiental en el Departamento del Valle

Alianzas y convenios con entidades privadas y del sector productivo:

En el Departamento del Valle del Cauca, además de los proyectos y acciones de carácter gubernamental, desde hace más de una década, se ejecutan proyectos en la zona rural a través de alianzas estratégicas y suscripción de convenios

interinstitucionales e intersectoriales con organizaciones gubernamentales y no gubernamental.

Diversas organizaciones no gubernamentales ejecutan proyectos y brindan apoyo a la educación en la zona rural, entre las que se destacan: El Comité Departamental de Cafeteros a través de la Fundación para la Educación Cooperativa FECOOP; Fundación Empresarios por la Educación; Federación de Empresas Solidarias (FESOVALLE), Cooperativas de Caficultores del Valle; Smurfit Cartón de Colombia, Asocaña

A partir de este año con la Fundación Carvajal, a través de la implementación de la metodología flexible” Transformemos”, adecuada al contexto departamental y Asofrucol, con la cual se apoyará el desarrollo frutícola del Valle del Cauca, mediante la participación en el Programa” Las escuelas en el campo”.

FECOOP, en coordinación con la Secretaría de Educación Departamental adelanta los siguientes programas en la zona rural:

PROGRAMA	MUNICIPIOS	TOTAL MUNICIPIOS
FORTALECIMIENTO I.E. CON ESPECIALIDAD AGROPECUARIA	Restrepo, Sevilla, Argelia, Trujillo, Alcalá, Ginebra, La Cumbre, Tulua, Ansermanuevo, El Águila, La Unión, Caicedonia, Versalles, Bolívar, El Cairo	15
ESCUELA NUEVA EN BÁSICA PRIMARIA	Sevilla, Restrepo, Versalles, Argelia, El Cairo, La Cumbre, Dagua, El Águila, Bugalagrande	9
SISTEMA DE APRENDIZAJE TUTORIAL “SAT”	El Águila, Ansermanuevo, Ulloa, Obando, Versalles, El Dovio, Roldanillo, Ginebra, Bugalagrande, Restrepo, Vijes, La Cumbre, Florida, Dagua, Jamundí, Guacarí.	16
ALFABETIZACIÓN Y EDUCACIÓN JÓVENES Y ADULTOS	Ulloa, Bolívar, Argelia, Tulua, El Águila, El Cairo, Vijes, Dagua, Versalles, Roldanillo; Calima Darién.	11
ESCUELA Y CAFÉ	Dagua, El Águila, Sevilla, La Cumbre, Bugalagrande, El Cairo, Versalles, Restrepo,	10

Nota: El Programa SAT, se ejecuta a través de la suscripción de un Contrato entre FECCOOP y la Secretaría de Educación Departamental. Los demás programas se ejecutan en Establecimientos Educativos oficiales mediante una alianza estratégica con el gobierno departamental.

Con el sector académico y Centros de Investigación:

La Secretaría de Educación del departamento se ha vinculado al proceso del “Sistema Regional de Innovación de la Biotecnología para la agricultura, la agroindustria y la bioindustria en el Valle del Cauca y el país” –SRIB9 , con el objetivo de participar en el fortalecimiento de la capacidad de recursos humanos para esta iniciativa, que vincula la educación desde el nivel de educación básica(primaria y secundaria), la educación media y la Técnica Profesional, con especial énfasis en la Educación Técnica Agropecuaria y rural,

En el año 2010, Corporación Biotec planteó la construcción del Sistema regional de innovación de la biotecnología para la agricultura, la agroindustria y la bioindustria en el Valle del Cauca – SRIB, con el propósito de poner al servicio de la agricultura, la agroindustria y la bioindustria, en la Bioregión Valle del Cauca, innovación tecnológica a partir de la biotecnología y las ciencias de la vida, como contribución a una producción para vivir mejor.

El diseño de la estrategia para el desarrollo del SRIB, partió de la percepción de la política nacional de dotación de Centros nacionales de infraestructuras y equipos robustos para la biotecnología en el país, (Centro de excelencia de la biotecnología, Centro nacional de secuenciación, Centro nacional de bioinformática y biología computacional), para la cual el Valle del Cauca tiene las características requeridas para lograr un Centro nacional para la Bioindustria y la Biotecnología, que se planteó como parte del SRIB y propuesto de manera asociativa, descentralizada, coordinada, compartida, en red, con financiación nacional e internacional dadas las condiciones de la región y de la agricultura, la agroindustria y la bioindustria que se desarrollan y tienen potencial en ella.

^{9/} Corporación para la Biotecnología-BIOTEC, Sistema Regional de innovación para la agricultura, la agroindustria y la bioindustria en el Valle del Cauca y el Suroccidente Colombiano - SRIB 2010InnovaciónBiotecnología

El proceso de construcción colectiva permitió, desde la selección de 4 proyectos articuladores¹⁰ en el marco de las tendencias BIO de la región, construir un conjunto de ejes estratégicos, notas concepto de cada proyecto articulador, Unidades estratégicas de análisis-UEA- en cada caso, con identificación de proyectos de diversos niveles de complejidad y una Agenda común para construcción conjunta en una primera fase de 5 años.

Así mismo, con la Universidad del Valle- Dirección de Extensión y Desarrollo Social, la Universidad Nacional sede Palmira, el Centro Internacional de Investigación para la Agricultura Tropical CIAT, y Corpoica, intentando acercar la investigación, especialmente sus resultados, a las Instituciones de Educación Agropecuaria y posibilitar de esta forma, su aplicación, proyectándolos no solo a los docentes y estudiantes, sino también a los campesinos y agricultores.

¹⁰ i) Bioprospección de la biodiversidad silvestre, marina y agrícola, en el Valle del Cauca y el Occidente colombiano, para la industria cosmética, la nutrición humana y la salud pública " ii)Innovación tecnológica en la relación agricultura y salud, para optimizar la seguridad alimentaria y la sostenibilidad ambiental en el Valle del Cauca, en el marco del SRIB". iii)Innovación tecnológica para el desarrollo sostenible de la Industria Frutícola Agrópolis del Norte –IFAN. iv)Construcción de capacidades de interés prioritario en el SRIB para la agricultura, la agroindustria y la bioindustria, en el Valle del Cauca y el Occidente Colombiano

SEGUNDA PARTE

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO DEL PLAN

III. LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA EDUCACIÓN RURAL EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

IV. VISIÓN Y GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA Y DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

V. OBJETIVOS DEL PLAN EDUCATIVO RURAL –PER-

VI. PRINCIPIOS ORIENTADORES

III. LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA EDUCACIÓN RURAL EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

El Valle del Cauca, requiere para su progreso sostenible y productivo, volcar su mirada hacia el campo, formulando políticas para el desarrollo integral del mismo, en donde la educación juega un papel fundamental en la formación del talento humano.

En los municipios no certificados, la población se concentra en la cabecera municipal, que aunque aparece registrada como población urbana, presenta comportamientos, prácticas y estilo de vida rurales. Una Educación pertinente, obliga a caracterizar al habitante rural reconociendo su dignidad desde la perspectiva de derechos.

El Sistema Educativo no ofrece a la población en edad escolar una atención diferenciada, desconociendo las particularidades de cada estudiante y de su contexto; las políticas y programas se plantean más desde una óptica urbana que rural. La Educación vista así, no contribuye a generar en los niños, niñas, jóvenes, arraigo y sentido de pertenencia hacia el campo.

Acercar a los jóvenes del campo, a las técnicas avanzadas de producción agropecuaria a través de la implementación de proyectos pedagógicos productivos, que desarrollen en ellos competencias para el establecimiento, mantenimiento, transformación y comercialización de los productos, fortaleciendo las cadenas productivas de la región, es una prioridad. Por tanto, se les debe ofrecer una educación de calidad, que prepare al ser humano desde la integralidad del ser, saber y saber hacer, para realizar su proyecto de vida, conceptos que deben estar inmersos en los Proyectos Educativos Institucionales.

Tener un Plan Educativo Rural, significa para el departamento, direccionar, armonizar los Proyectos Educativos de las instituciones educativas que coadyuven a la reactivación de la economía de la comunidad campesina, generando una nueva visión de ruralidad y fomentando los nuevos enfoques de la agricultura moderna, en el marco del desarrollo ambiental sostenible.

La construcción colectiva del PER, deberá contar con la participación de los diferentes sectores y organizaciones sociales y comunitaria.

Coherentes con la visión del Departamento del Valle y en especial con la Visión planteada desde la Secretaría de Educación Departamental para la Educación de la zona rural, se hace necesario identificar y definir conceptual y operativamente el conjunto de niveles de gestión que comprende el desarrollo y en particular el desarrollo rural.

Este ha sido entendido como un proceso de transformación de las sociedades rurales y sus unidades territoriales, centrado en las personas, que sea participativo, y con políticas específicas dirigidas a la superación de los desequilibrios sociales, económicos, institucionales, ecológicos y de género, que busca ampliar las oportunidades de desarrollo humano

En este sentido, la dimensión humana del desarrollo postula que las personas son el fin último del desarrollo y el principal medio para lograrlo. El potencial de cada persona es el recurso fundamental para el desarrollo de un país, una región o un territorio.

Para que la población rural pueda desplegar al máximo su potencial debe estar en condiciones de acceder a los bienes y servicios básicos, entre ellos la educación y la capacitación. La educación de la población debe orientarse no sólo a cumplir con expectativas e intereses individuales, sino hacia objetivos de bienestar común y de desarrollo: lograr que la población rural se comprometa en un proyecto mayor de desarrollo sostenible.

Por ello el PER se orienta a apoyar la apropiación de una nueva ruralidad en el Valle del Cauca y en Colombia.

IV. VISIÓN Y MISIÓN DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA Y DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN ¹¹

A. MISIÓN Y VISIÓN DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA

Misión

Garantizar el bienestar de la población vallecaucana, el afianzamiento de los valores y la defensa de territorio, mediante la implementación de planes, programas y proyectos, formulados y ejecutados con criterios de prioridad, racionalidad, equidad, solidaridad, desarrollo sostenible, de transparencia administrativa y de buen gobierno, con procesos que garanticen una gestión de calidad, de participación democrática de los actores de la región y de los organismos nacionales e internacionales públicos y privados.

Visión

Al 2015, el Departamento del Valle del Cauca convertirá en realidad un nuevo modelo de desarrollo que solucione situaciones de exclusión social y de pobreza, que genere condiciones para aprovechar la situación geoestratégica para el comercio internacional y la biodiversidad que reactive la economía para orientarla por un sendero de crecimiento y de desarrollo sostenible, de competitividad y de democratización de la propiedad.

¹¹ / Gobernación del Valle del Cauca. Plan de Desarrollo 2008-2011

Un modelo que afiance los valores culturales y promueva la riqueza ambiental; que potencie, articule y dinamice el territorio para que funcione como un sistema de ciudades, que propicie una gerencia pública eficaz y de unidad regional, que genere políticas públicas regionales, y que fortalezca la capacidad de investigación, innovación de desarrollo de tecnologías que sirvan de base para la construcción de una renovación social basada en el conocimiento.

B. MISIÓN Y VISIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL

Misión

Garantizar el derecho a una educación con calidad a todos los habitantes del Departamento del Valle del Cauca, a través del diseño de políticas educativas regionales, la administración del servicio público educativo y la asistencia técnica en procesos pedagógicos y administrativos a los municipios.

Visión

Ser líder en el año 2015 en el diseño y ejecución de políticas públicas educativas de calidad, ampliación de cobertura y permanencia, apoyados en procesos de investigación e innovación administrativa y pedagógica soportados en una tecnología de avanzada con sistemas de información modernos y eficientes.¹²

¹² / La Misión y la Visión son una propuesta aprobada por la Secretaria de Educación y el Comité Operativo. En trámite de legalización.

V. OBJETIVOS Y METAS DE RESULTADO DEL PLAN EDUCATIVO RURAL

GENERAL

Fortalecer la Educación Rural en el Departamento del Valle del Cauca, a través de la implementación y consolidación de programas y proyectos educativos pertinentes e integrales, que garanticen a los niños, niñas, jóvenes y adultos de las zonas rurales, el acceso y permanencia en el sistema educativo, con criterios de calidad, equidad y pertinencia.

ESPECIFICOS MISIONALES

- Brindar una educación inicial de calidad en el marco de una atención integral a la primera infancia, desde un enfoque diferencial y de inclusión social y con perspectiva de derechos de niños y niñas, menores de seis años.
- Mejorar la calidad en todos los niveles mediante el fortalecimiento del desarrollo de las competencias, y las metodologías flexibles, que respondan al contexto, las necesidades y expectativas de los estudiantes y las comunidades.
- Implementar programa de formación y cualificación de directivos docentes y docentes de la zona rural, en el marco del Plan Territorial de Formación Docente, para mejorar sus competencias básicas y profesionales.
- Disminuir la brecha rural –urbana entre poblaciones diversas, vulnerables, en condiciones de acceso y permanencia, mejorando la infraestructura y dotación escolar de los Establecimientos Educativos del sector rural, conforme las metodologías flexibles y los Proyectos Pedagógicos productivos desarrollados en el marco del Proyecto Educativo Institucional.

- Educar con pertinencia e incorporar la innovación para un desarrollo rural más competitivo, fortaleciendo los procesos de articulación de la educación media con la educación superior y el desarrollo de la capacidad investigativa.
- Fortalecer la capacidad de gestión de los Establecimientos Educativos de la zona rural, que les permita mejorar continuamente sus procesos, especialmente, de evaluación, la gestión académica y administración de los recursos en condiciones de calidad, oportunidad y eficiencia.
- Contrarrestar los impactos del invierno en el derecho a la educación y fortalecer las capacidades del sector, para asegurar la prestación del servicio, en situación de emergencia

METAS DE RESULTADO:

- Aumentar en tres (3) puntos la tasa de cobertura bruta en educación preescolar
- Aumentar en tres(3) puntos la tasa de cobertura bruta en educación media
- Aumentar en dos(2) puntos la tasa de retención escolar en la zona rural
- Disminuir en un(1) punto la tasa de extraedad en la zona rural
- Aumentar en un(1) punto el % de Establecimientos Educativos rurales que se ubican en la categoría alta de los resultados de las pruebas Saber

VI. PRINCIPIOS ORIENTADORES DE LA EDUCACIÓN RURAL DE CALIDAD

El Plan Educativo Rural del Valle del Cauca – Municipios no certificados, acoge lo expuesto por la UNESCO (2007) en el documento ***Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos***, según el cual un enfoque de derechos aplicado a la educación tiene injerencia acerca de lo que ha de entenderse por una educación de calidad:

“Desde el punto de vista de sus finalidades, la educación ha de ser **relevante**, es decir, debe habilitar a las personas para un ejercicio competente de su libertad y condición ciudadana; del mismo modo, la educación sólo puede lograr este propósito si es **pertinente** a las condiciones concretas en las que las personas actúan. Por otra parte, el hecho de tener un carácter universal, es decir de alcance para todos, y que habilita a las personas en términos de sus capacidades para la vida, hace que la **equidad** sea un factor consustancial a una educación de calidad. Por otra parte, al tratarse de un derecho, la acción pública resulta de crucial importancia, y en este sentido, una educación de calidad requiere ser **eficaz** al alcanzar los objetivos o metas que se plantea en el ámbito del accionar público, así como debe honrar los recursos que los ciudadanos destinan a la tarea mediante una operación **eficiente**.” *Op. Cit.*

De igual manera, el Plan Educativo Rural, retoma algunos de los principios orientadores del Plan de Desarrollo Departamental del Valle del Cauca 2008-2011, a saber:

Integral: en correspondencia con la política pública se abogara para que los niños y las niñas desde la gestación hasta los seis años de edad tengan la posibilidad de acceder a diversos programas y proyectos que privilegien el componente de educación inicial con enfoque de atención integral, como un aspecto fundamental del desarrollo humano con prácticas que garanticen el desarrollo biológico, psicológico, cultural y social combinadas con programas de salud, nutrición y cuidado

Integrador: todos los niños, niñas, jóvenes y adultos, independientemente del contexto socio cultural tienen las capacidades para desarrollar sus competencias si encuentran un ambiente que garantice la satisfacción de sus necesidades básicas de afecto, cuidado y alimentación.

Participativo: Durante el proceso de elaboración, ejecución, seguimiento y evaluación del Plan de Educación Rural (PER,) el Comité Directivo, la Junta Departamental de Educación (JUDE) y la Mesa de Educación Rural, velarán porque se hagan efectivos los procedimientos de participación ciudadana.

Coordinación: Las administraciones del orden nacional, departamental y municipal, deberán garantizar que exista la debida armonía y coherencia entre las acciones y actividades que realicen a su interior y en relación con las demás instancias territoriales para efectos de formulación ejecución y evaluación del Plan de Educación Rural.

Eficiencia: Apuntar hacia optimizar el uso de los recursos físicos, financieros y técnicos así como también el talento humano, para que la relación entre los beneficios y la inversión en programas y proyectos para la educación en la zona rural, generen una alta rentabilidad social.

Corresponsabilidad y concurrencia: para poder llevar a cabo actividades conjuntas en la búsqueda de un objetivo común cual es el de promover el bienestar y desarrollo integral de los niños, niñas, jóvenes y adultos de la zona rural en el Valle del Cauca, conservando cada una de las entidades comprometidas su nivel de actuación en términos de eficiencia y oportunidad.

TERCERA PARTE

ESTRATEGIAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS

- A. EL VALLE CRECE CONTIGO
- B. POR UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA TODOS
- C. POR UN VALLE INCLUSIVO Y DIVERSO
- D. EL VALLE PERTINENTE E INNOVADOR

VII. ESTRATEGIAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS

A. EL VALLE CRECE CONTIGO

Educación inicial oportuna y a tiempo desde la gestación hasta los seis años de edad en concordancia con la política de Educación Inicial en el marco de la Atención Integral para la Primera Infancia

PROGRAMA DE ATENCIÓN INTEGRAL PARA LA PRIMERA INFANCIA PAIPI

Se desarrollará a través de los siguientes proyectos:

- *Atención de la población menor de cinco años a través de la modalidad familiar u otras no escolarizadas*
- *Atención educativa para los niños y niñas de cinco años través de metodología flexible escuela nueva multigradual con formación de grupos grado de transición y primer grado de básica primaria*

B. POR UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA TODOS

PROGRAMA LAS ESCUELAS QUE APRENDEN Y AVANZAN

Intervención integral focalizada a los Establecimientos Educativos con bajos resultados, a través de los siguientes componentes:

- *Fortalecimiento y desarrollo de las competencias a través de la implementación de metodologías flexibles*
- *Fortalecimiento y expansión de competencias ciudadanas y programas transversales*
- *Fortalecimiento del Sistema de evaluación y aseguramiento de la calidad*
- *Asistencia y acompañamiento para la resignificación del PEI y PMI*

PROGRAMA LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN Y CUALIFICACIÓN DOCENTE

- *Asistencia y acompañamiento a las Escuelas Normales Superiores, para fortalecerlas en la formación de educación rural, metodologías flexibles y primera infancia*

C. POR UN VALLE INCLUSIVO Y DIVERSO

Esta estrategia busca, disminuir la brecha rural- urbana entre poblaciones diversas, vulnerables en igualdad de condiciones de acceso y permanencia, mediante la atención educativa a los diferentes grupos poblacionales que se encuentran en condiciones de mayor riesgo y vulnerabilidad social: indígenas, afrocolombianos, necesidades educativas especiales y afectadas por la violencia y desastres naturales

PROGRAMA ETNOEDUCATIVO

- *Proyecto Sistema de Educación Indígena Propia (SEIP), propuesta de educación desde las concepciones indígenas, la educación indígena, pensada más allá de la educación.*¹³
- *Proyecto de fortalecimiento de la educación para la población afrocolombiana*¹⁴.

PROGRAMA DE ATENCIÓN A POBLACIÓN EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD

- *Atención a la población con necesidades educativas especiales*
- *Alfabetización y educación básica de jóvenes y adultos*
- *Atención a población en condición de desplazamiento(por violencia o por desastres naturales)*

PROGRAMA INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN

- *Mejoramiento de la infraestructura escolar (adecuación, construcción de aulas, mantenimiento)*
- *Dotación de mobiliario, equipos, materiales, insumos, laboratorios, y herramientas audiovisuales.*

¹³ / Proyecto presentado por la Organización Regional Indígena del Valle del Cauca (ORIVAC) y la Institución Educativa IDEBIC "KWE SX NASA KSXA WNKI", que significa "Sueño de los Indios". .

¹⁴ / Proyecto presentado por la Comisión Pedagógica.

D. EL VALLE PERTINENTE E INNOVADOR

PROGRAMA LAS INSTITUCIONES AGROPECUARIAS, COMO EJES DEL DESARROLLO RURAL

Este programa pretende fortalecer las Instituciones de Educación Agropecuaria, para convertirlas en verdaderos ejes del desarrollo rural, a través de los siguientes proyectos:

- Revisión y ajuste curricular a las condiciones del contexto rural y las necesidades de los estudiantes, la comunidad y los avances de la ciencia y la tecnología, en el marco del PEI
- Fortalecimiento de los procesos de articulación de la educación media técnica con el SENA, la Educación Superior y la educación para el trabajo y el desarrollo humano
- Fortalecimiento de la cultura del emprendimiento y los Proyectos Pedagógicos Productivos
- Fortalecimiento del bilingüismo y de la identidad cultural.

PROGRAMA ONDAS

Con este programa se espera impulsar y fortalecer los procesos de investigación e innovación de los proyectos ONDAS, en los Establecimientos Educativos rurales así:

- *Proyectos ONDAS Estudiantes*
- *Proyectos ONDAS Maestro*

PROGRAMA DE MEDIOS Y USO DE LAS TICS

Este programa apunta a atender necesidades prioritarias de la zona rural, como son, la dotación y uso de los medios para mejorar la calidad de la educación y la conectividad, soportes tecnológicos indispensables para la modernización y avances para el desarrollo rural.

- *Proyecto. Uso y apropiación de los medios y nuevas tecnología*

CUARTA PARTE

SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

- VIII. METAS E INDICADORES
- IX. GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD DEL PER

VIII. METAS DE PRODUCTO E INDICADORES:

No.	Proyecto	Indicador	Meta
1	Atención integral de la población menor de cinco años a través de la modalidad familiar u otras no escolarizadas	Porcentaje de niños y niñas de tres a cinco años de la zona rural que ingresan al sistema	50%
		Número de experiencias de preescolar no escolarizado creadas	35
2	Atención educativa para los niños y niñas de cinco años través de metodología flexible escuela nueva multigradual con formación de grupos grado de transición y primer grado de básica primaria.	Porcentaje de niños y niñas de cinco años del Programa de Atención Integral de la zona rural, que se les garantiza la continuidad en el grado de transición	100%
		Número de experiencias de grado transición transformadas.	35
4	Fortalecimiento y desarrollo de las competencias a través de la implementación de metodologías flexibles	Porcentaje de maestros de la zona rural cualificados en la implementación de metodologías flexibles	100%
		Número de experiencias de post primaria rural creadas	35
		Número de experiencias de aceleración de aprendizaje creadas.	35
5	Fortalecimiento y expansión de competencias ciudadanas y programas transversales	Número de Establecimientos Educativos con sedes rurales desarrollando los proyectos educativos transversales	150
		Número de Establecimientos Educativos de la zona rural acompañados en la ejecución de los Proyectos Pedagógicos Transversales desde la perspectiva de la intersectorialidad	35
6	Fortalecimiento del Sistema de evaluación y aseguramiento de la calidad	Sistema de evaluación y aseguramiento de la calidad operando	1

No.	Proyecto	Indicador	Meta
7	Asistencia y acompañamiento para la resignificación del PEI y PMI	Número de Establecimientos Educativos recibiendo asistencia para la resignificación del PEI y PMI	150
8	Asistencia y acompañamiento a las Escuelas Normales Superiores, para fortalecerlas en la formación de educación rural, metodologías flexibles y primera infancia	Número Escuelas Normales Superiores fortalecidas en educación rural, metodologías flexibles y primera infancia	4
9	Proyecto Sistema de Educación Indígena Propia (SEIP), propuesta de educación desde las concepciones indígenas, la educación indígena, pensada más allá de la educación	Proyecto etnoeducativo (PEC) formulado por y para las comunidades indígenas de la Institución Educativa IDEBIC	1
10	Proyecto de fortalecimiento de la educación para la población afrocolombiana	Proyecto etnoeducativo (PEC) formulado por y para las comunidades Afrocolombianas	1
11	Atención a la población con necesidades educativas especiales	Porcentaje de la población de la zona rural con necesidades educativas especiales recibiendo una educación pertinente	50%
12	Alfabetización y educación básica de jóvenes y adultos	Porcentaje Jóvenes y adultos de la zona rural alfabetizados	60%
13	Atención a población en condición de desplazamiento(por violencia o por desastres naturales)	Porcentaje de población en condiciones de desplazamiento recibiendo atención educativa	60%
14	Mejoramiento de la infraestructura escolar (adecuación, construcción de aulas, mantenimiento)	Número de sedes educativas rurales mejoradas en su infraestructura	600
15	Dotación de mobiliario, equipos, materiales, insumos y laboratorios	Número de sedes de la zona rural dotadas con medios audiovisuales.	200
		Número de juegos de material del Programa Escuela Nueva impresos.	700
		Porcentaje de Sedes de la zona rural dotadas con mobiliario escolar según metodología	60%
16	Revisión y ajuste curricular a las condiciones del contexto rural y las necesidades de los estudiantes, la comunidad y los avances de la	Número de Establecimientos Educativos con ajuste en sus <i>currículos</i> .	150

No.	Proyecto	Indicador	Meta
	ciencia y la tecnología, en el marco del PEI,		
17	Fortalecimiento de los procesos de articulación de la educación media técnica con el SENA, la Educación Superior y la educación para el trabajo y el desarrollo humano	Número de Establecimientos de Educación media técnica desarrollando proceso de articulación	84
		Número de experiencias de la zona rural transformadas	35
		Número de experiencias con Proyectos Pedagógicos Productivos y Planes de Negocio	35
18	Fortalecimiento del bilingüismo y de la identidad cultural.	Número de docentes de Educación Básica Primaria capacitados en inglés	70
19	Proyectos ONDAS Estudiante y Proyectos ONDAS Maestro	Porcentaje de sedes de la zona rural desarrollando el Programa Ondas	100%
20	Uso y apropiación de los medios y nuevas tecnología.	Número de maestros cualificados en el uso de medios audiovisuales	200
		Número de maestros cualificados en el uso de herramientas tecnológicas	70

IX. GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD DEL PLAN EDUCATIVO RURAL:

Para la gestión del PER, se cuenta con la estructura organizativa de la Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico de la Secretaría de Educación Departamental, con sus áreas de cobertura y calidad educativa.

Aunque no se cuenta con el personal de planta que se requiere para la asistencia y acompañamiento a las Instituciones de Educación Agropecuaria y la gestión académica y operativa del PER, en la Subsecretaría se ha intentado organizar un equipo en el nivel central con apoyo de los equipos de calidad de los Grupos de

Apoyo a la Gestión Educativa Municipal GAGEM/ GAGEI, y desde el 30 de junio de 2011, se tiene un convenio con la Universidad del Valle – Dirección de Extensión, a través del cual, se pretende unir esfuerzos con la academia, para el fortalecimiento de la educación rural.

En el marco de este convenio se adelanta el Diplomado virtual “Orientaciones para el fortalecimiento de las instituciones de educación media agropecuaria. Herramientas metodológicas para la pertinencia y la sostenibilidad” – Valle del Cauca - MEN

Así mismo, con el apoyo del Ministerio de Educación Nacional, la Secretaría de Educación impulsará la implementación y fortalecimiento de las metodologías flexibles en la zona rural de los municipios no certificados del departamento, con el propósito de garantizar la continuidad de modelos flexibles que se adapten a las condiciones reales de la población rural.

El Departamento del Valle del Cauca, fue un referente nacional en la implementación de metodologías flexibles como Escuela Nueva, Sistema de Aprendizaje Tutorial -SAT, y EducaTV(Telesecundaria), que, junto con otros modelos impulsados por el MEN, como Media Rural, y Transformemos, adecuada al contexto del departamento, por la Fundación Carvajal, lo cual le permite retomar nuevamente el liderazgo, para ello, se espera conformar el Equipo Departamental de Metodologías Flexibles y asignar los recursos para su implementación.

El PER hace parte del SRIB, proceso en construcción en el Valle del Cauca a través del cual se involucra la Secretaría de Agricultura, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación , y en consecuencia cuenta con el apoyo de Corporación Biotec, Universidad del Valle, SENA, Cenicafe y el CIAT, entre otros.

De otra parte, la Secretaría de Educación en convenio con el SENA, apoya 35 de las 38 Instituciones de Educación Media Técnica Agropecuaria, las cuales

adelantan el proceso de Articulación, que ha contribuido significativamente al mejoramiento de la calidad de la educación en la zona rural.

Así mismo, el PER está articulado al Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca 2008 -2011 y se enmarca dentro del eje “ BIENESTAR Y DESARROLLO SOCIAL” en el objetivo “Garantizar el acceso y la permanencia al sistema educativo de los diferentes grupos poblacionales en condiciones de equidad, inclusión, pertinencia y calidad, programa Todos y Todas a Estudiar”, subprograma: Atención educativa a las poblaciones del Valle del Cauca y Educación Incluyente con distintos Proyectos y al Plan Sectorial de Educación 2008-2011 y al Plan Nacional de Desarrollo de Colombia 2011-2014 en el cual “2 locomotoras” son el desarrollo del campo y la innovación y al Plan Cobertura con Calidad: un esfuerzo de Todos 2010-2011.

El proceso participativo que ha tenido la construcción del PER en el Valle del Cauca, con dos jornadas de consulta y concertación realizadas, una en el 2010 y la otra en junio de 2011, habiendo contado ésta última, con los importantes aportes del Ing. Agrónomo Polan Lacki, experto brasilero, invitado por la Secretaría de Educación con el apoyo del sector privado agrícola, se constituye en un valioso soporte técnico, que facilitará su sostenibilidad.

Así mismo, el gran compromiso y responsabilidad social demostrada por los Directivos Docentes de los Establecimientos Educativos, los Grupos de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal (GAGEM/GAGEI), las directivas de la Secretaría de Educación Departamental y los aliados del sector productivo y académico, serán garantía, para lograr cumplir con los objetivos y metas establecidas en el plan.

QUINTA PARTE

PRESUPUESTO Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO

X. PRESUPUESTO Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO

X. PRESUPUESTO Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO

El presupuesto estimado para la ejecución del Plan de Educación Rural es de cuatro mil quinientos millones durante los tres años de duración, mil quinientos por cada año, cuyas principales fuentes de financiamiento son los recursos propios y el Sistema General de Participaciones.

Adicionalmente, se contará con alianzas y/ o convenios con otras entidades gubernamentales y del Sector Productivo- Empresarial, que faciliten el financiamiento del PER, tales como:

- SED-Centro Nacional de Productividad- Empresarios por la Educación
- SED- Sena – Universidad Javeriana
- SED-Sucromiles
- SED- Asocaña
- SED- Comité Departamental de Cafeteros – Fecoop
- SED- Sector Solidario (Cooperativas)
- SED – Asofrucol
- SED- Smurfit Cartón de Colombia

Respecto al Subproyecto de Educación Rural, se ha previsto un presupuesto de \$3.183.600.000. A continuación se discrimina el presupuesto por año, programa y fuente de financiación

Año 1

Programa	Presupuesto (en millones)	Fuente de Financiación	
		Recursos Propios	Ministerio de Educación Nacional
ATENCIÓN INTEGRAL PARA LA PRIMERA INFANCIA	100.000	50.000	50.000
LAS ESCUELAS QUE APRENDEN Y AVANZAN	150.000	75.000	75.000
LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN Y CUALIFICACIÓN DOCENTE	100.000	50.000	50.000
PROGRAMA ETNOEDUCATIVO	100.000	50.000	50.000
ATENCIÓN A POBLACIÓN EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD	150.000	75.000	75.000
INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN	200.000	100.000	100.000
INSTITUCIONES AGROPECUARIAS, COMO EJES DEL DESARROLLO RURAL	100.000	50.000	50.000
PROGRAMA ONDAS	50.000	25.000	25.000
PROGRAMA DE MEDIOS Y USO DE LAS TICS	50.000	25.000	25.000
TOTAL	1.000.000	500.000	500.000

Año 2

Programa	Presupuesto (en millones)	Fuente de Financiación	
		Recursos Propios	Ministerio de Educación Nacional
ATENCIÓN INTEGRAL PARA LA PRIMERA INFANCIA	106.000	53.000	53.000
LAS ESCUELAS QUE APRENDEN Y AVANZAN	159.000	79.500	79.500
LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN Y CUALIFICACIÓN DOCENTE	106.000	53.000	53.000
PROGRAMA ETNOEDUCATIVO	106.000	53.000	53.000
ATENCIÓN A POBLACIÓN EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD	159.000	79.500	79.500
INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN	212.000	106.000	106.000
INSTITUCIONES AGROPECUARIAS, COMO EJES DEL DESARROLLO RURAL	106.000	53.000	53.000
PROGRAMA ONDAS	53.000	26.500	26.500
PROGRAMA DE MEDIOS Y USO DE LAS TICS	53.000	26.500	26.500
TOTAL	1.060.000	530.000	530.000

Año 3

Programa	Presupuesto (en millones)	Fuente de Financiación	
		Recursos Propios	Ministerio de Educación Nacional
ATENCIÓN INTEGRAL PARA LA PRIMERA INFANCIA	112.360	56.180	56.180
LAS ESCUELAS QUE APRENDEN Y AVANZAN	168.540	84.270	84.270
LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN Y CUALIFICACIÓN DOCENTE	112.360	56.180	56.180
PROGRAMA ETNOEDUCATIVO	112.360	56.180	56.180
ATENCIÓN A POBLACIÓN EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD	168.540	84.270	84.270
INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN	224.720	112.360	112.360
INSTITUCIONES AGROPECUARIAS, COMO EJES DEL DESARROLLO RURAL	112.360	56.180	56.180
PROGRAMA ONDAS	56.180	28.090	28.090
PROGRAMA DE MEDIOS Y USO DE LAS TICS	56.180	28.090	28.090
TOTAL	1.123.600	561.800	561.800

ANEXO 1

SUBPROYECTO DE EDUCACIÓN RURAL
